II. (1) A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under section 15 of the National Commission for Backward Classes Act, 1993:—

(a) Annual Report of the National Commission for Backward Classes (NCBC), New Delhi, for the year 2003-2004.

(b) Memorandum of action taken on the advices tendered by the National Commission for Backward Classes.

(2) Statement (in English and Hindi) giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (1) above.

[Placed in Library. *See* No. L.T. 2432/05]

**Report and Accounts (2003-04) of the Rashtriya Mahila Kosh, New Delhi and related papers.**

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT (SHRIMATI KANTI SINGH): Sir, I lay a copy each (in English and Hindi) of the following papers:

(a) Annual Report and Accounts of the Rashtriya Mahila Kosh, New Delhi, for the year 2003-2004, together with the Auditor's Report on the Accounts.

(b) Statement by Government accepting the above Report.

(c) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (a) above.

[Placed in Library. *See* No. L.T. 2478/05]

---

## CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

### Adverse effect of TV programmes and media contents on the mental health of the children and adolescents in the country

SHRI ANAND SHARMA (Himachal Pradesh): Sir, I beg to call the attention of the Minister of Information and Broadcasting to the adverse effect of TV programmes and media contents on the mental health of the children and adolescents in the country.

THE MINISTER OF INFORMATION AND BROADCASTING AND THE MINISTER OF CULTURE (SHRI S. JAIPAL REDDY): Sir, the Government is seized of the concerns expressed by the hon. members regarding the possible adverse effect of unsuitable content in the electronic media on the impressionable minds of children and adolescents.

For the electronic media, the Programme and Advertising Codes prescribe strict guidelines that all channels are expected to adhere to. These guidelines specifically prohibit telecast of programmes unsuitable for children, at times when they are likely to be viewed by large numbers. An Inter-Ministerial Committee examines cases of violation of the Codes. In the recent past, the permission for transmission of one channel was suspended for a period of 30 days. In another case, an offending News and Current Affairs channel was asked to telecast a warning issued to it by the Ministry of I&B for a period of three days.

[MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

In addition to regulating the channels uplinked from India, the Government is also for the first time considering the introduction of Downlinking Guidelines for regulating channels uplinked from abroad and beamed through satellites into India.

In a series of interactive workshops with producers of content, the Ministry has tried to convey to them the wider concerns expressed in regard to issues that include any adverse impact on children and adolescents. We are also contemplating the establishment of an autonomous mechanism to continuously monitor and regulate content broadcast by the electronic media.

SHRI ANAND SHARMA: Sir, the Minister's statement is reassuring. It is also a confirmation that the Government is seized of this issue which has been a matter of concern for educationists, parents and also media critics. While one is a votary of the autonomy and freedom of the media, the reach of the media, its impact on the society, at the same time, the exposure of children and adolescents to what appears on television, or, the contents, even in the print media, has to be taken into consideration. Sir, as per the documented studies which have been carried out in India and in other countries, on an average, every child spends three hours per day in front of a television screen. These three hours, Sir, is more than

the time spent on any out-of-school activity, be it homework, play or interaction with the family. Therefore, it becomes important to discuss the impact as far as the content is concerned. There has an increasing trend of portrayal of violence and sex on television. They are in media reporting and also in the television serials which are telecast during the primetime. The hon. Minister in his reply has also talked of the contents, uplinking from foreign sources and a policy, which the Government is considering for downloading. But, Sir, without being prudish, I can say violence and sex have been there in these society since millennia. They have been there in art and literature. Then, what is the special issue today? The real issue is, the omnipresent media and the exposure of the young mind. Sir, I would like to specifically refer to a disturbing trend, that is, the dramatic presentation of news. Various TV channels compete with each other in giving a dramatic effect even to ordinary news. Interestingly I was amused yesterday, when a cricket match was being telecast, instead of straightaway telecasting it as a cricket match between India and West Indies, a leading news channel was running a programme captioned 'लंका की लड़ाई' This is just an example of how the reporting is done. When it comes to news reporting, again it is important when it comes to national calamities, accidents involving fatalities, deaths, injuries and also the terrorist attacks. Sir, right from the Tsunami and the various terrorist attacks and the train accidents, the images which come out, are gory. They are not healthy images for viewers. The dignity of dead people is never protected. I was making a comparative study, Sir. There have been such accidents in other parts of the world also. Recently, there were terrorist's strikes in various parts of London. But the images there were such that the dignity of dead was protected. The mutilated bodies or semi-nude bodies were not shown on television by the BBC or the CNN. — shots, the pictures were shown, pictures which were taken when they were alive. And compare it, Sir. I would like to draw the attention of the hon. Minister to what we saw post-tsunami — days after days pictures of the dead, bloated bodies, semi-clad or nude bodies, children and mother lying together on covers of leading magazines in the country and electronic media. That is why I say, hon. Minister, it is important to discuss with the media in general, with the leaders of the media so that when they report the dignity of the injured, the dignity of the dead is protected and the sensitivities of the societies have to be borne in mind while you make guidelines or formulate a policy. There is a need for a uniform policy in

this regard. Sir, I would like to draw the attention of this House to another aspect of what is happening. One can understand because of the proliferation of the TV channels, there is a competition between various media channels, a competition for getting advertisements, a competition for attracting viewers, one thing which stands out, the dedicated crime reports in every major channel in the country. What we have to see everyday in the evening, as the hon.Minister has said, that such programmes are telecast at a time when perhaps maybe children are not awake, but throughout the day, Sir, there is an advertisement which goes on सनसनी, सन्नाटा, वारदात, क्राइम रिपोर्टर with the contents. It is a glorification of crime. It is being presented as if it is a popular thing to be watched. I do not know whether the hon. Minister has been informed that through the day there is the advertisement देखना न भूलिए, रात के 10.00 बजे, 'सनसनी', उसमें यह वारदात हुई and the details of the crime committed are being given. Now, shall we allow this? In the evenings, families cannot sit together to watch television. I have documented studies in my possession where it is conclusively established that the minds of the children and the adolescents are getting affected. It is affecting the mental health of the children. There is a recent study by VIMHANS. They have done this psychological study of over 1,500 students and out of them, 92 per cent have said that they are confused after watching television because many of the small ones cannot, in any case, make out the distinction between what is real and what is fictional. But in this particular case, they say that they are confused because they are taught one set of values in the schools by their teachers, by their peers, by their parents about social norms, about social behaviour, but they see a glaring contradiction of that in the media. They are not able to deal with it. They have growing minds, impressionable minds. It is the duty, therefore, of the society as a whole to protect them. The same television, Sir, I may say can be used as a very powerful tool to nurture positive values, to teach other children things which may be useful for them as they grow. It is not only the reporting, it is not only the dedicated crime serials but there are also some other serials, Sarkar, Time Bomb, Kussum, Kahani Ghar Ghar Ki, and all these serials show negative values like extra-marital relationships, violence. These are against our basic culture. I do not want to sound prudish but some other programmes which are coming will say, 'allow everything'. Many of the foreign channels are producing their programmes abroad, telecasting those programmes here.

One such channel is WWE. It is supposed to be a sports channel. It shows wrestling. There, it is all fixed wrestling matches. But the children start practising the same. There they show one wrestler throwing the other, punching, kicking and the children start practising the same. There are increasing number of reports from the schools. The children are hurting each other badly by trying to use the same tricks which they see on the television. This needs to be borne in mind while we give blanket permission. I want to refer to programmes. When we talk of content, people may have some other view point on some of the programmes which are coming, how suitable they are when it comes to family viewing and society. But, Sir, one such programme, I must refer to is coming now on Star TV. It says, 'Desperate Housewives'. Now, it is not just desperate housewives. It is the meaning, the content, the message and you will soon find Indian Hindi channels, national channels, and regional channels copying the same. Why? That is for TRP ratings. I am not blaming the channels in general. But that is because of the TRP ratings, there is competitive sensationalisation, competitive portrayal of sex and violence. Sir, when we talk of international norms, in other countries, countries where people do not have the same social values like India, the culture is different. Even in United States of America, even in United Kingdom and other western countries, what can be viewed by the children, what the children and the adolescents can be exposed to is being strictly controlled and monitored. It is not a free licence to air everything and to show everything. The other countries have resorted even to blocking frequencies when it is required.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Anand Sharma, please conclude.

SHRI ANAND SHARMA: Sir, I need a couple of minutes more. I will be completing soon.

I want to draw the attention of the House towards a UNESCO's Report. This UNESCO Report is on 'Violence on Television and its impact on children.' It is a global study in which it is not only psychologists, psychiatrists, educationists are involved, but there are also responses from media pundits and chief executives of leading TV channels the world-over. I want to place on record just one or two things of it. The first one is about the fact that children use media heroes as role models to cope with the difficult situations in their own lives and about 50 per cent are affected by what they watch on TV. The children, as I was saying earlier, unable to

distinguish between reality and fiction and they perceive media and everyday experiences to be similar. There is an overlap between reality and fiction. This Report, in its conclusion, also says, 'The results of the study demonstrate the omnipresence of media in all areas of the world. Most children around the world are adversely affected'.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI ANAND SHARMA: I am concluding Sir. But, this is an important report. Otherwise, it will not come on record. Why is there a need to discuss this matter and redress it is because of the growth of media and the sufficient evidence available to impact on mental health. What is the experiene of violence? I will just quote. I am just running through. Sir. It is, according to this global study of the UNESCO, not only the widespread medium in the world, as I was saying, but the impact as such of the violence which they see results in an aggressive behaviour. TV violence legitimises, justifies violence and aggression as a solution to problem. I am just quoting this part.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Sharma, there are fourteen Members to speak on this Motion. Kindly conclude now.

SHRI ANAND SHARMA: Sir, do you want me not to place this on record?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No. But, you should adhere to time.

SHRI ANAND SHARMA: I will adhere to the time. But, I am sure, the House will agree that the issue is serious enough and if you give me time, I will quote this. I am just quoting. 'TV violence and characters who indulge in it are imitated in real life, TV violence and constant exposure to it desensitises and immunises children to real violence, TV violence encourages a fear psychosis, TV violence encourages children to take law into their own hands, TV violence also seems to be rewarded.' I do not have time to quote the Report in detail due to paucity of time, but I would like this House to discuss this Report one day, not merely through a Calling Attention Motion, which I am raising today, but in a wider debate. We are constrained to raise this matter given the seriousness of the issue and before I conclude, I have certain specific questions to the hon. Minister. The first question is: Will the Government consider setting up of content regulatory authority and also to devise a uniform policy? Secondly, is the Government planning to bring the foreign TV channels completely

under the Indian laws? If yes, how? (*Interruptions*) Presently they are not. Because, what is happening, the programmes are being produced abroad. They are being beamed through the DTH. (*Time-bell*) I must refer to this, Sir. Government has given permission to the DTH. (*Interruptions*)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Sharma, you have already taken twenty minutes. (*Interruptions*)

SHRI ANAND SHARMA: Sir, one thing is coming through the cable TV; one through the DTH. (*Interruptions*) Sir, I would just conclude by pointing it out that how it is distributed through the 'Q' band. And, if you put a 'C' band dish antenna on the rooftop, you can easily access the porn channels. And, also from the security point of view, messages can specifically be beamed with the use of the cam card. This is there in the report of the Standing Committe on IT, which is as recent as December, 2004. That is why, when we are discussing this, Sir, I am sure all the other Members have their own views to convey. I would like the hon. Minister to take a very serious view and also assure that the children and adolescents will be protected, as they should be in any responsible and civilized society. Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: All the remaining participants have only four minutes each. Shri Kirpal Parmar.

श्री कृपाल परमार (हिमाचल प्रदेश): सर, पहले ही टाइम की राशनिंग हो गई? माननीय उपसभापति जी, लोकतंत्र के चार स्तंभ हैं। एक इस सदन में बैठा है और एक ऊपर गैलरी में बैठा है। सदन में बैठे हुए स्तम्भ की हर पांच साल बाद रिपेयर और लिपाई-पुताई होती है, लेकिन मीडिया जो लोकतंत्र का महत्वपूर्ण और चौथा स्तंभ है, उसका ठीक रख-रखाव न होने के कारण और देशी और विदेशी चैनलों में आपसी प्रतिस्पर्धा के कारण मुझे लगता है कि समाज के साथ-साथ मीडिया भी अपने पथ से भटक गया है।

मान्यवर, चैनलों की आपसी गला काट प्रतिस्पर्धा के कारण, अपने चैनलों पर प्राइम समय पर ऐसे-ऐसे कार्यक्रमों के दिखाने की होड़ सी लग गई है, जिसका समाज पर, विशेषकर बच्चों और किशारों पर विपरीत प्रभाव पड़ रहा है। जितने भी चैनल हिन्दुस्तान में दिखाए जा रहे हैं, उनमें 16 ऐसे कार्यक्रम हैं, जिनका किसी न किसी अपराध के साथ ताल्लुक है। जैसा मेरे साथी श्री आनन्द शर्मा जी ने कहा कि पूरे दिन की एडवर्टीजमेंट के बाद उनको रात को दिखाया जाता है और बच्चे उस कार्यक्रम के आने का बेसब्री से इंतजार करते हैं।

मान्यवर, विदेशी चैनलों के माध्यम से हम अपने घरों के बच्चों को क्या दिखा रहे हैं, उनकी मानसिकता पर क्या प्रभाव पड़ रहा है, उसकी तरफ ध्यान आकर्षित करने के लिए यह कालिंग अटेंशन लाया गया है। मान्यवर, मैं भारतीय मीडिया की एक झलक आपको दिखाना चाहता हूं कि हम कहां से चले थे और कहां पहुंचे हैं। 27 मई, 1964 को देश के प्रथम प्रधानमंत्री श्री जवाहरलाल जी का निधन हुआ था। भारत के सभी समाचारपत्रों ने उनका चार पेज का एक संस्करण निकाला था। देश के प्रधानमंत्री की जीवन गाथा का लोगों को पता चले, इसलिए यह जरूरी था। लेकिन पिछले दिनों एक चार पेज का और संस्करण निकला है। शर्म की बात तो यह है कि वह संस्करण किसी नेता, किसी दार्शनिक, किसी मार्गदर्शक के जीवन काल पर नहीं, हिन्दुस्तान में मुम्बई बम कांड में भगौड़े दाऊद इब्राहिम की बेटी की शादी के बारे में है। मान्यवर, आज-कल जो सीरियल दिखाए जा रहे हैं, उनके हर एपिसोड में अभिनेत्री का पति बदल जाता है। मान्यवर, सफर में रहने के कारण मुझे ऐसे कार्यक्रम देखने का मौका बहुत कम मिलता है। एक दिन मैं अपने बच्चों के साथ बैठकर एक सीरियल देख रहा था। उसमें जो बातचीत हो रही थी, मुझे उसकी पृष्ठभूमि समझ में नहीं आ रही थी। मैंने अपने बेटे से पूछा कि यह क्या सीरियल चल रहा है, यह क्या एपीसोड है? तो मेरे 4 वर्षीय बेटे ने बताया कि यह जो आदमी है, पहले इसकी इस लड़की से शादी हुई थी, फिर इस लड़की ने इसको छोड़कर किसी दूसरे आदमी से शादी कर ली, अब वह उसको छोड़कर फिर वापस आ रही है, इसी मुताल्लिक यह बातचीत चल रही है। उस मासूम ने मुझसे पूछा - ''पापा, हमारे समाज में एक औरत कितनी शादियां कर सकती है?'' मैंने कहा कि स्टार टी०वी० पर तो पांच-पांच शादियां होती हैं, लेकिन हमारे समाज में एक ही होती है।

मान्यवर, "India's Most Wanted" जैसे सनसनी फैलाने वाले सीरियलों का सिलसिला 1998 से शुरू हुआ था। उस वक्त उस कार्यक्रम की इंटेंशन पॉजिटिव थी। उस कार्यक्रम के माध्यम से इस देश में बहुत से अपराधियों को पकड़ा गया और एक केस में मुंबई में कांड करने के बाद, हिमाचल प्रदेश में छिपे हुए 2 अपराधियों को पकड़ने में पुलिस को सफलता मिली थी, लेकिन कंपीटीशन के कारण इस कार्यक्रम का स्तर गिरता गया और आज समाचारपत्रों में यह छप रहा है कि अपराधियों ने तहकीकात के दौरान यह बताया कि हमें इस तरह से जुर्म करने की जानकारी फलां टी०वी० चैनल के माध्यम से मिली। आखिर इन कार्यक्रमों का उद्देश्य क्या है? क्या अपराध को बढ़ाना, बच्चों की मानसिकता को दूषित करना, इस समाज की सभ्यता और संस्कृति को लताड़ना ही इनका उद्देश्य है या फिर अपने मुनाफे के लिए ऐसे कारनामे करना जिनसे समाज के प्रति इन चैनलों की कोई जवाबदेही न रहे?

मान्यवर, मैं दो मिनट में अपनी बात समाप्त कर रहा हूं। मैंने इस फसाद को जड़ में जाने का प्रयास किया। इसका कारण है TRP यानी टेलीविजन रेटिंग प्वाइंट, जिसके आधार पर विज्ञापनों के रेट तय किए जाते हैं और यह काम भी एक विदेशी कंपनी करती है। माननीय मंत्री जी की जानकारी

में होगा कि हमारे देश में लगभग 11 करोड़ ऐसे घर हैं, जिन घरों में टेलीविजन हैं और दूरदर्शन हर घर में पहुचता है, लेकिन उसकी रेटिंग, TRP की रेटिंग के मुकाबले कहीं नहीं टिकती। जो चैनल केबल के माध्यम से दिखाए जाते हैं, वे मात्र साढ़े पांच करोड़ घरों में पहुंचते हैं, वे 100 चैनल होते हैं, लेकिन उन पर जो चैनल दिखाए जाते हैं, उनकी रेटिंग सबसे ज्यादा आती है, वह भी विदेशी चैनलों की होती है

माननीय मंत्री जी, मैं यह बात आपके ध्यान में लाना चाहता हूं कि जो चैनल आसमान से हमारी संस्कृति की धरोहर पर प्रहार कर रहे हैं ...(व्यवधान)

**श्री उपसभापति:** अब समाप्त कीजिए।

**श्री कृपाल परमार:** सर, सिर्फ 2 मिनट दे दीजिए।

**श्री उपसभापति:** आप दो-दो मिनट करके बढ़ाते जा रहे हैं। अब समाप्त कीजिए।

**एक माननीय सदस्य:** सर, आप चैनल बदल दीजिए।

**श्री उपसभापति:** मेरे पास कोई रिमोट नहीं है।

**श्री कृपाल परमार:** सर, मैं समाप्त कर रहा हूं। उपसभापति महोदय, विदेशी चैनलों पर इस देश की धरती के कानून लागू नहीं होते। माननीय मंत्री जी, जो हमला हमारी संस्कृति पर आकाश के माध्यम से हो रहा है, क्या आकाश के बारे में ऐसा कोई कानून इस धरती पर बनेगा, ताकि अपने घरों में हम अपने बच्चों को अपराध और दूसरे इस तरह के चैनल देखने से रोक सकें? माननीय मंत्री जी से मेरा पहला प्रश्न यह है कि देश में इतनी बड़ी तादाद में आपराधिक कार्यक्रम क्यों दिखाए जा रहे हैं? मेरा दूसरा प्रश्न है कि क्या सरकार इन टी॰वी॰ चैनलों के बारे में कोई कानून बनाने का प्रयास करेगी? मंत्री जी, अखबारों में छपा है कि आप एक रेगुलेटर बनाने की कोशिश कर रहे हैं। क्या शीघ्र ही देश की जनता को यह रेगुलेटर मुहैया हो सकेगा? क्या आप भारतीय सभ्यता और संस्कृति को दूषित करने वाले कार्यक्रमों को दिखाने वाले टी॰वी॰ चैनलों के खिलाफ कार्यवाही करने पर विचार करेंगे? क्या यह सच नहीं है कि विदेशी चैनलों की अपेक्षा भारतीय चैनलों को टैक्स की अदायगी 10 गुना ज्यादा देनी पड़ती है। मेरा अन्तिम प्रश्न यह है कि भारतीय और विदेशी चैनलों से पिछले तीन सालों में सरकार के कितना रेवन्यू आया? इस पर अगर आप जानकारी देने की कोशिश करेंगे, तो मैं आपका आभारी रहूंगा।

SHRI RAVULA CHANDRA SEKAR REDDY (Andhra Pradesh): Sir, as regards the whole problem that has been narrated by Shri Anand Sharma, I would like to extend my support to the views expressed by him. Sir, foreign broadcasters have taken over major programme

manufacturing companies in our country also. This is the root cause of the whole problem. The other aspect is the Television Rating Points. When there is a competition for the channels, and scope for advertisement is linked with TRP, naturally, one is tempted to improve the TRP rating of their channels also. Sir, one has to understand that the Indian society is quite different from its Western counterparts. Therefore, continuous bombardment of foreign programmes by foreign channels, containing unacceptable degrees of violence, unusual behaviour and sex, is doing an irreparable damage to the Indian society, values, traditions and propriety. As a result, we can see high incidence of rape, sexual and child abuse, drugs, robbery, murders, etc. The malaise needs immediate treatment; otherwise, it will be too late. Sir, as Mr. Sharma has reffered to the report of the UNESCO, I would like to draw the attention of the hon. Minister to the viewership and their findings. On an average, for about 3-4 hours, every child is in front of the TV screen. According to the UNESCO report, 34 per cent of the children are influenced by the TV channels. Sir, with the technical means of automization and, more recently, of digitisation, media content has become global and reaches anywhere or everywhere immediately. The action heroes, pop stars, etc. are becoming favourite role models for children and adolescents, as per the report of UNESCO. In the light of these findings, I would like to ask the hon. Minister a few pointed questions. How can the television programmes, being shown in India, have such a high degree of violence, nudity and sex, despite the existence of programme and advertising code? Is the code ineffective in its enforcement? What exactly is the difficulty? Is the code ineffective in its enforcement? What exactly is the difficulty? Is the Government seriously considering to bring up a comprehensive content regulation for TV channels? Is the Government planning to bring the foreign TV chennels under complete control of Indian laws? If yes, then, how and when? Is the Government going to take any immediate action against such TV programmes as severely damage and devalue Indian culture, psyche and values? Are the foreign broadcasters paying very low tax as compared to the Indian broadcasters, in the last five years? How much revenue has the Government collected from the foreign and the Indian broadcasters? Is the Government planning to restrict FDI limit to only 49 per cent from 100 per cent for the TV chennels uplinking from India which are purely entertainment channels? And, lastly, is any study being conducted by the Government regarding the adverse effect of TV chennels on the children

and the society? With these few words, I conclude. Thank you.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA (West Bengal): Sir...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Bhattacharya, please put only questions.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Okay, Sir, I will confine myself to questions only. Only to make questions, some references are sought to be made. I will restrict myself to that only. I understand your advice, Sir. Sir, I am thankful to Shri Anand Sharma, my hon. colleague, for raising a very pertinent question regarding the impact of TV screening, at large, on the Indian audience. Sir, while making a few points, or to add a few points on the deliberations of Shri Anand Sharma, my colleague Shri Kripal Parmar and my friend Shri Reddy, I will just restrict myself to some pointed questions. I would like to know from the hon. Minister whether he feels that any nation, once it is stripped off of its values and traditions, can exist with its identity in this world or not. If not, or, if yes, then to what measures should the State resort, to maintain those values and traditions of the nation? This is point number one. Secondly, I am sure the hon. Minister, Shri Jaipal Reddy, will agree with me on what are the dispensations of neoliberalism, which a friend of ours, Shri Jairam Ramesh, very vigorously support. One of the dispensations is to deideolise people; the people should be stripped off ideology; no philosophy is to be there; people must be buoyant; the mind should be bouyant; it should be absolutely free so that it can be taken to anywhere and everywhere as decided by the market forces. Sir, it is quite evident from TV screening today. In our discussion today, very serious questions have been raised; very pertinent questions have been raised. I am sure the hon. Minister will agree with me that it is one of the dispensations for which the State's intervention or determining role is requred. The State must exercise its role. It cannot be left only to the quandary, or, the anarchy being created by the market forces. If the market forces are allowed to go on to perpetrate the rampage, they will do like this; they will depend only on the TRPs and they will prepare programmes like that only. Sir, today, I am sorry to say that programmes like 'Tamas' are not to be seen on the TV. I remember what a great programme it was by Bhishm Sahni. It had education. It had a tremendous educative effect so far as the national integrity is concerned over the entire population of ours where the caption was, "Those who

forget history are condemned to mistakes", and people were eagerly viewing that. But, today, those sorts of TV serials are not at all available. Now, those have been substituted by, what my hon. friend, Kripal Parmar, and other colleagues were saying, extra-marital activities, extra-marital affairs, sex and violence and by something where the values of Americans are being imported to us. While some Americans are trying to imitate our values, we, through our TV screens, are imitating their bad values. We are trying to imitate the worst values of theirs. I am sure, Sir, that one of the reasons is that these producers of TV serials are being financed by some of the NRIs. These NRIs find out their identities being juxtaposed by the identities of Indians and Americans and that is why a peculiar situation is being created in the TV serials. I need not talk about many serials, but, Sir, I will particularly refer to the music channels. ...(*Time-bell*)... Sir, I will finish; I will not take much time of yours.

SHRI JAIRAM RAMESH (Andhra Pradesh): Sir, is the hon. Member suggesting that sex is alien to Indian values?

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Sir, I am not suggesting that sex is alien to Indian values, but a vulgar display of sex is alien to our values. ...(*Interruptions*)... Sex is not at all alien to our values, but vulgar display of sex, which the market forces are demonstrating today, is alien to our values. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please seek the clarifications. ...(*Interruptions*)...

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Sir, if somebody ventures to see these various music channels like Zee Music, MTV, Channel V, B4U, etc., Balle Balle, they will see the people dancing, not Bharat Natyam, not Kuchipudi, not our folk dances, but the dances are all as if the precoital movements are going on. The dances are of the same nature as they are in the MTV; so is true in Balle Balle, so is true in the Zee TV, Zee Music and all others. I am told .. I do not know .. that at midnight they show something very peculiarly pornographic dance on different TV channels. Sir, I am sure that you will also kindly agree with me. The primary thrust of my colleague, Shri Anand Sharma's Calling Attention Motion was the crime reports. The crime reports are not leading to any solutions to the crimes. In fact, even I refer to a report of Asian Age dated 28th July, 2005 .. only recently .. where one Tajendra Luthra, the DCP Crime of Delhi,

was saying, and I quote, "The crime shows on TV channels hardly help us. I have never come across any case which has been solved by them. All the claims are absolutely false. Rather I will say that the people learn how to hide their criminal activities, people learn how to evade the crimes." ...(*Interruptions*)...

SHRI S.S. AHLUWALIA (Jharkhand): Do you know the timings of the crime reports? ...(*Interruptions*)...

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Yes; I know. I don't see. I only hear. So, I cannot say about the timings. But, I am sure, the timing must be prime times. ...(*Time-bell*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Bhattacharya, kindly conclude.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Sir, I am concluding. I will just put certain questions, and then I will conclude. Where are we heading for? Since he is the hon. Minister, my expectation has been raised. Had it been somebody else, I would not have asked all these questions. Since, it is Shri Jaipal Reddy, I am asking all these questions freely and frankly. Where are we heading for? You are at the helm of affairs. Why don't you come down seriously? We are all there to cooperate you. I am assuring our fullest cooperation to you. I have very high regards for you. Now, I come to foreign broadcasters. They have taken over our major programme manufacturing companies and have spent a huge amount on TV channels recently. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You only seek clarifications. ...(*Interruptions*)... Shrimati Kum Kum Rai.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: I am just finishing. Let me come to the UNESCO Report, which my friend has just referred to. Sir, the DTH factor is a very important fact. I would like to know from the hon. Minister as to why you are permitting the DTH channel. There is a peculiar combination of fraud companies along with Rupert Murdoch's Star TV, which is coming forth. Even Tata has also combined with them. So, we have to be very serious about it. The Department should do something to save the country from devaluing ourselves. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Bhattacharya, I have already called Shrimati Kum Kum Rai. ...(*Interruptions*)...

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: We cannot allow the country to strip off of philosophy, ideology and tradition. With these words, I finish. Thank you, very much.

डा॰ कुमकुम राय (बिहार): उपसभापति महोदय, आपका धन्यवाद। महोदय, आज हम लोग बहुत ही महत्वपूर्ण विषय पर मंत्री जी का ध्यान आकर्षित करने के लिए यहां चर्चा शुरू कर रहे हैं। हमारे पूर्व वक्ताओं ने जिन बातों का उल्लेख किया है, वे बड़ी ही महत्वपूर्ण बातें हैं। महोदय, एक शताब्दी पहले एक बहुत बड़े मनोवैज्ञानिक वाटसन ने कहा था कि तुम हमें एक दर्जन बच्चे दो और तुम जो कहोगे मैं उन्हें बनाने के लिए तैयार हूँ, चाहे इंजीनियर, डाक्टर या और कुछ।

महोदय, यह सौभाग्य का विषय है कि आज पूरे विश्व में भारत को युवाओं का देश कहा जाता है, लेकिन युवाओं को जिस तरह से प्रशिक्षित किया जा रहा है और जिस तरह से उनके बाल-मन पर संस्कार डालने और उनको आगे बढ़ाने के लिए हम जो साधन और कार्य कर रहे हैं, यदि उन तमाम बातों पर नजर डाली जाय जो आज मीडिया और दूरदर्शन या टेलीवीजन एक बहुत बड़े माध्यम के रूप में उभरकर सामने आए हैं।

महोदय, आज दूरदर्शन और टेलीवीजन के तमाम निजी चैनलों के माध्यम से जो भी कार्यक्रम पेश किए जाते हैं, उनको तमाम बच्चे देखते हैं। हम बच्चों पर रोक नहीं लगा सकते। हम गार्जियन, तमाम अभिभावक बच्चों पर जबर्दस्ती रोक नहीं लगा सकते हैं कि तुम ये कार्यक्रम देखो और वह कार्यक्रम नहीं देखो। इसलिए बच्चे तमाम कार्यक्रमों को देखने के अभ्यस्त होते चले जा रहे हैं। विदेशों में और देश में भी कई ऐसे सर्वेक्षण हुए हैं, जिनकी रिपोर्ट चौंका देने वाली है। इन रिपोर्टों में यह स्पष्ट रूप से उभरकर आया है कि ऐसे बच्चे जो डेढ़, दो या तीन घंटे से ज्यादा टेलीविजन देखते हैं, वे प्राइमरी स्कूल और हाई स्कूल से ज्यादा आगे नहीं पहुंच पाते और उससे भी कम संख्या में यूनिवर्सिटी की शिक्षा में पहुंच पाते हैं। इसका मतलब यह है कि उनके बाल मन पर, उनके किशोर मन पर, जो उसकी बुनियादी संरचना है, उनके मस्तिष्क की संरचना है, जिसमें उनका विकास होता रहता है, उस पर ऐसे ही समय में ऐसी अनेक बातों का दुष्प्रभाव पड़ जाता है, जो उनके विकास में अवरोधक साबित होता है। यही कारण है कि वे बच्चे जो बुनियादी रूप से एक वैज्ञानिक बन सकते हैं, जो शोध में आगे निकल सकते हैं, जो नई-नई बातों का इजाद कर सकते हैं, उनका दिमाग उस तरफ नहीं जाकर नकारात्मक दिशा में चला जाता है। आज इसी प्रकार के अनेक कार्यक्रम दिखाए जाते हैं। आश्चर्य की बात है कि हम 21वीं शताब्दी में हैं। आज डिसकवरी पृथ्वी पर आ रहा है। ऐसी बातों को न ज्यादा दिखाकर आज ऐसे कार्यक्रम दिखाए जा रहे हैं जो धर्म के नाम पर, आस्था के नाम पर, धर्म-यात्रा के नाम पर बने हैं। तांत्रिकों के तमाम क्रियाकलापों को खुले आम दिखाया जाता है। काल, कपाल, महाकाल आदि पर आधारित या शमशान में उपस्थित मुर्दे पर फिल्माए गए तमाम कार्यक्रम दिखाए जाते हैं। औघड़ों के द्वारा मुर्दे का मांस खाते हुए

दिखाया जाता है, जो बहुत ही जघन्य और विद्रुप और हृदय को हिलाने वाला दृश्य होता है। छोटे तो छोटे, बड़े लोग भी उसे देख कर दहल जाते हैं। इस प्रकार वह बच्चों पर असर करती हैं। वे अंधविश्वास के शिकार होते चले जा रहे हैं। उन-जैसी तमाम कुरीतियां उन्हें सिखाई जा रही हैं। इस प्रकार इन तमाम कार्यक्रमों के माध्यम से उन पर खराब असर पड़ता जा रहा है। दूसरी बात, मैं यह कहना चाह रही हूं कि टेलीवीजन के माध्यम से तमाम ऐसे जो सीरियल्स बन रहे हैं...(समय की घंटी)...

महोदय, एक भी ऐसा सीरियल नहीं है, जिसकी कहानी में अवैध संबंध का महिमा-मंडन न दिखाया जा रहा हो। कोई भी कहानी पूर्ण ही नहीं होती, जब तक कि उसमें स्त्री और पुरुष को समान रूप से अवैधानिक रूप से किसी प्रकार के संबंध स्थापित करते न दिखाया जा रहा हो और उसे महिमा-मंडित न किया जाता हो।

महोदय, हमारा परिवार, जो किसी भी समाज की एक महत्वपूर्ण इकाई है, उस परिवार की सुदृढ़ता, उस परिवार की मजबूती जो होती है, वह हमारे पारिवारिक मूल्यों, हमारे रीति-रिवाजों और संस्कारों से होती है। आज इन तमाम कार्यक्रमों के जरिए उन संस्कारों पर चोट की जा रही है। ये जो तमाम टेलीविजन के कार्यक्रम हैं, ये गलत कहानियों और घर-परिवार पर असर डालने वाली कहानियों से संबंधित हैं। ये तमाम कार्यक्रम हमारे बच्चों पर हिंसा से संबंधित और सैक्स से संबंधित होते हैं, । जबकि अभी हमारे देश में हम यह निर्णय नहीं कर पाए हैं कि हमें बच्चों को सैक्स एजुकेशन देनी चाहिए या नहीं देनी चाहिए, अभी हम यह निर्णय नहीं कर पाए हैं कि किस कक्षा में किस उम्र के बच्चों को सैक्स एजुकेशन देनी चाहिए, लेकिन आज इन टेलीविजन के कार्यक्रमों के माध्यम से सैक्स से संबंधित गलत जानकारी उन्हें दी जा रही है। इससे उनमें गलत धारणाएं भरी जा रही हैं, और ये अपरिपक्व मन के, कम उम्र के बच्चे आज मस्तिष्क से इतने परिपक्व हो चुके हैं, उनके दिमाग पर इतना असर पड़ चुका है कि वे आज अपना बचपन खो चुके हैं। आज वे एक शिक्षार्थी के रूप में नहीं रह गए हैं। दूरदर्शन के इन तमाम कार्यक्रमों द्वारा परोसे जाने वाले कुविचारों के शिकार होकर ये बच्चे अपना भविष्य धूमिल कर रहे हैं।

**श्री उपसभापति:** अब आप समाप्त करिए।

**डा॰ कुमकुम राय:** उपसभापति जी, मैं देश के तमाम अभिभावकों की तरफ से आपके माध्यम से मंत्री महोदय से जानना चाहती हूँ कि आपने जिस रेगुलेटर की बात की है, उस प्रकार का रेगुलेटर आप कब तक स्थापित कर देंगे? और, अपलिंकिंग करने के साथ में क्या आप कोई ऐसी कड़ी शर्तें बनाएंगे ताकि ऐसे कार्यक्रमों को अपलिंकिंग करने की व्यवस्था की अनुमति न दी जाए? मैं चाहूंगी कि आप रेगुलेटर में भी कुछ ऐसे कठोर दंड का प्रावधान करने की व्यवस्था करें। धन्यवाद, महोदय।

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI (Kerala): Sir considering the constraint of time, very briefly, I would like to draw the attention of the august House to certain very important points related with this issue. Sir, every field of activity must have some kind of responsibility to the society and to the nation. That sense of responsibility is lacking with this field, which is related with television, advertisements, films and so on. Sir, the erosion of values is too much. This phenomenon is contributing to the moral decay of the country. The unfortunate situation is that a kind of criminal conscience is being created by this kind of propaganda which is going on. The human mind is, day by day, being criminalised. Sir, the result will be very drastic if this criminalisation process is set with all the freedoms. Sir, I would like to emphasise here that ethics and morals of a society are very important. We need not bring all these things to the attention of the hon. Minister. We have a very learned Minister, a very competent Minister, a Minister who is true Indian in every spirit. So, I think that he will consider all these issues very favourably. Sir, centuries back, Shankaracharya had warned that going for the flesh of the human body or following the human body, that is, doing the *deh puja*.....(*Interruptions*) That man is always thinking about the flesh. (*Interruptions*) No, no, it is Sanskrit, the mother of all Indian languages. So, as Shankaracharya had foreseen, the situation has come to a stage where mankind has become very misused and polluted. But, what is the position of woman in this kind of a situation? In this period of consumerism, woman has become only a commodity. These TV serials, all these programmes, are using woman as a commodity. Sir, I would like to draw the attention of the hon. Minister to two surveys. One survey was conducted in our own State of Kerala regarding the success and failure of television serials. In that survey, it was brought to light that most of the TV serials are successful only if they are selling the tears and smiles of ladies. Ladies have become a commodity and, Sir, the condition is that it is creating social problems, for example, there is a cancer patient in the neighbouring home, the family who is watching TV has no time to go and console the patient who is in the very neighbourhood. But people are ready to weep, shed tears for the cancer patient, artificially seen on the mini-screen in their own bedrooms. They are sympathising with the cancer patient on the screen but nobody has time to go and console the real cancer patient in their neighbourhood. That kind of artificially is coming into the lives of people. We cannot say where life is ending and where the

point of artificiality is starting, or, where artificiality is ending and where reality is starting. So, Sir, this is a challenge before the reality of the human life. I am reminded of the couplet of world-renowned poet Alama Iqbal, which are as follows:

"ऐ अहल-ए-नज़र, ज़ौक-ए-नज़र खूब है, लेकिन

O, the people of the vision, people of the Art, the taste of art is good, but

जो शै की हकीकत को न देखे, वो नज़र क्या

By Art, if you are not able to see the reality, then what is the use of your Art.

मक्सूद-ए-हुनर सोज़-ए-हयात से अबदी है

The intention of Art is life immortal.

ये एक नफस या दो नफस मसल शरर क्या।

Your Art is just like the lightening of one or two moments."

Sir, Anand Sharmaji was drawing our attention to the terrible psychology that this propaganda is creating. After 10 o'clock in the night, everywhere in the country, ghost (प्रेत) stories, full of cries are there. Our bedrooms, our homes have been made the homes of ghosts. What will be the future of civilisation, if things go on like this? On the one side there is sex, on the other side there is violence. Sir, they are giving training for every kind of criminal activity.

Once I was watching news on TV, and, just after the news, there was a TV serial. Unfortunately I was there — I was not watching — and what I saw in that programme was a scene in which a husband was embracing his wife But while embracing, the husband was killing his wife, and his wife fell on the chest of her husband. The scene was like that she became a dead-body within moments because her husband was killing her by cutting in her neck.

Hence, in this way people are being given training to do the criminal activities; whatever training is needed is being given, and, these TV programmes are contributing towards growth in the suicide rates in our

country. Sir, when there was a high rate of the suicide cases in the Scandinavian countries, all the media, the print media and electronic media, took a decision that they would not give publicity to the suicide news, and, even if they would require to give news item, they would do it on an additional page. It is reported that it brought down the suicide rates, but, in our country, Sir, if there is a suicide, cameras are going on, papers are running after news about the person who has committed suicide and next morning, the person becomes a hero...**(Time-bell)**

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI: And, Sir, after death, he is getting attraction. Sir, according to some of the psychologists, publicity even after death is a reason that tends some persons to commit suicide ...**(Time-bell)**. Sir, there was other survey...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude. Before lunch, there is one more Member to sepak on this.

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI: Sir, one minute ...(*Interruptions*)...

**1.00 P.M.**

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, there are a number of speakers ...(*Interruptions*)... No, it will be only after lunch.

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI: Sir, there was another survey conducted by the Trinity College of London in which it was proved that the TV programmes affect the children in three ways. First is that it creates isolation and alienation. Second is drug addiction. There is a discussion going on in the country about the ban on smoking but what about the liquor. During death, during sorrow, or, during happiness, it is always there. Even if the actor is very near to the dead body of his mother, he is drinking just like everybody is drinking tea in the country. They have made it such a common thing..(**Time-bell**). Thirdly, in the survey...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: It is a clarification. It is not a debate, Mr. Samadani. Only on the statement of the Minister, you have to seek clarification. Just because it is an important issue, we are allowing it.

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI: Sir, I am concluding. This spoils the ability of speech. The ability of the speech is a very important

character of the human being. As per the Trinity College survey, it is spoiled by these T.V. programmes. Even in our own shalokas, we say वाम भूषणम्, भूषणम्, the man's real symbol is his ability to speak. So, Sir, even that has been spoiled by these programmes and music programmes are only ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no. Please conclude it now. Mr. Jothi. ...(*Interruptions*)...

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI: I would request, through you, Sir, the hon. Minister, to bring forward to this House a very strict and a concrete law with which we can tackle the situation. Thank you very much, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Jothi, you have got three minutes only before we adjourn for lunch.

SHRI N. JOTHI (Tamil Nadu): Sir, the cultural erosion and the social irresponsibility are the motos of this small screen. They are, it seems, trying to do all bad things with vengeance on our young children and adolescent people. Sir, in south India, I hope the Minister is well aware, a systematic programme is being telecast by a network which is called 'Mirch masala', 'Midnight masala'. It does not mean that it is being shown only during midnight. Young children wait to see that programme. Parents are finding it very difficult to control young children from seeing it. They have to take out the plug. This is the situation going on. What is shown in those programmes is all nudity. Blue films are also shown. The girls are coming in bikinis, as if there is scarcity of clothes in India. They are coming almost in nude. This is what is going on in televisions. What is the great achievement that we have got by this? The Government of India is keeping quiet on that. Why? I will tell you that lastly. I will not tell you now. At the conclusion, I am definitely going to put certain questions to the hon. Minister. Sir, when are we going to do all these things? There is the Censorship Board for films. An 'A' certificate is given; a 'U' certificate is given. But, no such certificate is given to T.V. programmes. Only 'free certificate' is given to television networks. They are doing all kinds of activities and we feel as if we are helpless. That should not be the situation in our country. We should not spare the rod and spoil the children. This is the problem. If you could spare the rod, then, children will definitely be spoiled. You must take the iron stick in your hand to control these

channels. Sir, I would like to put a few questions to the hon. Minister. Is there any proposal with the Government to have pre-censorship on these channels, specially, on entertainment channels? Secondly, will you identify these channels, by their past record, and bring them under some control? Do you have any idea about that? Thirdly, will you be free enough—kindly underline the words 'free enough'—to control your own Cabinet colleagues' channels, which are 14 in Tamil Nadu and other States, who are indulging in these kind of activities? Will you ...(*Interruptions*)...

SHRI JAIRAM RAMESH: You cannot raise this kind of a question.

SHRI N. JOTHI: Will you be good enough, will you be bold enough, to control your own colleagues? ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Don't intend to argument. Please, ...(*Interruptions*)...

DR. ALLADI P. RAJKUMAR (Andhra Pradesh): There is nothing wrong in it, Sir. Only facts are being expressed. ...(*Interruptions*)...

SHRI N. JOTHI: Sir, I am a socially responsible person. I think, children in Tamil Nadu should be brought up very carefully. ...(*Interruptions*)... They are spoiling the children. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You please put the question to the Minister. ...(*Interruptions*)...

SHRI N. JOTHI: Yes, Sir. Hon. Minister. Sir, irrespective of being your colleague, will you take action against those channels? ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no, don't bring that. ...(*Interruptions*)... Why are you ...(*Interruptions*)...

SHRI N. JOTHI: Sir, I am talking about the culture of this country. I do not know why these people are not interested in taking action against some people who are indulging in this kind of activities. I don't understand, why. Why is this anxiety? Whoever is committing a wrong thing, he should be checked. Whoever he may be. Let it even be God. Even if God commits something wrong, we should point out that you are committing a mistake.

DR. T. SUBBARAMI REDDY (Andhra Pradesh): You should not say like this. ...(*Interruptions*)...

SHRI N. JOTHI: I am sorry, Mr. Subbarami Reddy. You may have your own views. I have got this view and I am presenting my view. ...(*Interruptions*)... You have not seen Jaya T.V. ...(*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Jothi, please conclude. ...(*Interruptions*)... Please conclude. ...(*Interruptions*)...

SHRI N. JOTHI: Sir, 'Jaya T.V.' should go. ...(*Interruptions*)... That should be expunged ...(*Interruptions*)... Sir, it should be expunged. The name of *Jaya TV* should be expunged. This is my request.

Now, I am going to ask the next question. These programmes are already recorded, only then, they are being telecast. These are not live programmes. They must publish, a week in advance, what they are going to telecast in the next week, so that your organisation could look into it and whatever is found bad can be removed. If that practice is adopted, many channels will show only empty screens. Because they will lose their business. They are showing only these things.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please, conclude.

SHRI N. JOTHI: Sir, there is an urgent need to have a pre-censorship on these entertainment programmes. Please, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The House is adjourned till 2 o'clock for lunch.

The House then adjourned for lunch at six minutes past one of the clock.

The House re-assembled after lunch at two minutes past two of the clock,

[MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

[MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shrimati Chandra Kala Pandey.]

श्रीमती चन्द्रकला पांडे (पश्चिमी बंगाल): माननीय उपसभापति महोदय, मैं शुक्रगुजार हूं अपने सांसद मित्र मिस्टर आनन्द शर्मा की और अन्य सहकर्मियों की, जो इतना ज्वलंत और अहम प्रश्न संसद में लेकर आए हैं। आए दिन हम अनेक प्रकार की आपत्तियों और आपदाओं की यहां पर चर्चा करते हैं, लेकिन मीडिया द्वारा फैलाए जाने वाला...(व्यवधान)...

श्री राम नाथ कोविंद (उत्तर प्रदेश): महोदय, इस समय कोई कैबिनेट मंत्री नहीं है और बहुत ही गंभीर विषय पर चर्चा हो रही है।

**श्री उपसभापति:** आ रहे हैं, आ रहे हैं। ...(व्यवधान).. He is coming...(*Interruptions*)... मैंने पहले ही पूछ लिया है। ...(व्यवधान).. He is just coming...(*Interruptions*)... मैंने पूछ लिया है।

**श्रीमती चन्द्रकला पांडे:** यह एक ऐसा ज्वलंत विषय है, जिसमें हमारे देश की पूरी की पूरी पीढ़ी, नौजवान, किशोर और बच्चों के मन और मस्तिष्क को विकृत मानसिकता का शिकार बना रही है। हम इस पर आज यहां बहस करने के लिए आए हैं। मुझसे पहले अनेक सम्माननीय सांसदों ने इस पर प्रश्न किए हैं। मैं उन सभी प्रश्नों से, जो उतने ही महत्वपूर्ण हैं, अपने आपको संयुक्त करती हूं और अपने कुछ विचार यहां रखना चाहूंगी। सभी ने यह बात कही है कि मीडिया किस तरह बच्चों को प्रभावित कर रही है। मैं कल की एक घटना का जिक्र करना चाहूंगी। मैं दिल्ली की फ्लाइट पकड़ने का इंतजार कर रही थी। बहुत छोटे-छोटे पांच या सात वर्ष के अबोध बच्चे, मैं मीडिया से संबंधित ही कुछ लिख रही थी, वे मेरे नजदीक आए। मैंने उनसे पूछा कि बैठना चाहते हो, वे कुछ गाने लगे। कुश्ती-कुश्ती ऐसा कोई प्रोग्राम आता है, वे बड़ी ही मीठी धुन में कुछ गा रहे थे, कुश्ती-कुश्ती। उनकी मां भी वहीं बैठी हुई थी। थोड़ी देर के बाद हमारे सामने ही जो छोटा बच्चा साढ़े पांच या छ: साल का होगा, उसने अपने बड़े भाई के चेहरे पर जोर से एक घूंसा मारा और पैर से लंगड़ी मार कर उसे गिरा दिया और उसके ऊपर चढ़कर बैठ गया। मां ने कहा यह है मीडिया का प्रभाव, कैसे इससे बच सकते हैं? मैंने सोचा कि कल हम इस पर चर्चा करने जा रहे हैं लेकिन आंखों के सामने ऐसे तथ्य आते हैं कि बच्चे अनचाहे ही मीडिया की नकल कर लेते हैं, अनचाहे ही वे लोगों को मार देते हैं, कभी-कभी खाने की छुरी उठाकर वे हमला कर देते हैं और उन्हें पता भी नहीं चलता कि वे किस तरह ऐसी हिंसक वारदातों से खुद को जोड़ रहे हैं। मैं माननीय मंत्री जी से सवाल करना चाहूंगी कि मीडिया, जिसे हम आज का conscience keeper कह सकते हैं, जिसकी पहुंच देश की अधिकतम जनता तक है, एक ज़माने में उसकी यह नीति हुआ करती थी कि सच समाचार, आधिकारिक सूचना और स्वस्थ मनोरंजन का प्रसारण होना चाहिए, लेकिन आज हम देखते हैं कि सनसनीखेज समाचार, भ्रामक सूचना और अस्वस्थ मनोरंजन का परिप्रेषण हो रहा है। मैं चाहूंगी कि मंत्री जी एक ऐसी स्वस्थ मीडिया नीति जल्दी ही बनाएं जिससे हम अपने पुराने मानदंडो को फिर से अपने जीवन का हिस्सा बना सकें। खासकर, बच्चों के लिए यूनिसेफ की रिपोर्ट बार-बार यह कहती रही है कि हम एक ऐसा बेहतर विश्व बच्चों को देना चाहते हैं, जिसमें वे अपना बचपन अच्छे तरीके से जी सकें, लेकिन अगर मीडिया इसी तरह नकारात्मक चित्रों को दिखाता रहेगा, इसी तरह बच्चों की मानसिकता में जहर घोलता रहेगा, तो हम समझ नहीं पाते कि किस तरह बच्चों के लिए एक बेहतर विश्व का निर्माण किया जा सकता है।

उपसभापति महोदय, मंत्री महोदय वाकिफ होंगे और हमारे बहुत से साथियों ने यह बताया है कि अन्य मीडिया चैनलों की तो बात छोड़ दीजिए, न्यूज़ चैनलों पर रात दस बजे से साढ़े दस के बीच

कहीं ''सनसनी'' है, कहीं ''क्राईम रिपोर्टर'' है, कहीं ''फरार कौन'' है, कहीं ''वारदात'' है, कहीं ''आहट'' है, कहीं ''अनहोनी'' है, कहीं ''दस्तक'' है, कहीं ''रात होने को है'' है। यह कहने की बात है कि बच्चे रात को ये कार्यक्रम नहीं देखते, लेकिन यह एक बहुत बड़ा मनोवैज्ञानिक सत्य है कि बच्चों को जिस चीज से रोका जाता है, उसे वे आम तौर पर करने की कोशिश करते हैं। बच्चे भी इन सीरियल्स का इंतजार करते हैं, जो उनके लिए वर्जित हैं और उन्हें देखकर, उनको वे अपनी आदतों में उतारने की कोशिश करते हैं। ये सारे कार्यक्रम बच्चों में भय, दहशत, आतंक, हिंसा, खून-खराबा, अंधविश्वास, कुसंस्कार और सर्वोपरि मानसिक रुग्णता के बीज बो रहे हैं। एक सीरियल आता है, लोगों ने इसकी चर्चा नहीं की, मैं इसका उल्लेख करना चाहूंगी, यह एक सीरियल है CID, जिसमें एक ऐपिसोड "Man Eater" में एक खूंखार व्यक्ति द्वारा एक महिला का शिकार किया गया और उसके टुकड़े-टुकड़े करके खाए गए और इसे टी.वी. पर बच्चों ने देखा। ''क्राईम फाईल'' में टैक्सी ड्राइवरों को मारकर, एक डॉक्टर उनकी किडनियां खाता है। यह कहां का स्वस्थ परिवेश है और यह कैसी चीज है जो टी.वी. पर दिखाई जा रही है? अभी कुमकुम राय जी ने ''काल, कपाल और विकराल'' की चर्चा की, यह तो अत्यंत ही विकृत है। इन सीरियलों के आरंभ में एक चेतावनी धूमिल से रूप में आती है कि ''कमजोर दिल वाले और बच्चे, इन सीरियलों को न देखें''। हमारे देश में कमजोर दिल वालों की भी कमी नहीं है और बच्चों की भी कमी नहीं है। ये सूचनाएं बड़ी ही धूमिल होती हैं। मैं पूछना चाहती हूं कि इन कार्यक्रमों पर रोक लगाने की क्या कोई योजना सरकार बनाएगी?

महोदय, इन दिनों मीडिया में उन्हीं चैनलों को सबसे अधिक विज्ञापन मिलते हैं, जिनका दर्शक वर्ग बड़ा होता है। मैं 17 दिसंबर, 1997 के नवभारत टाइम्स का जिक्र करना चाहूंगी, उसमें यह खबर छपी थी कि राजस्थान में एक सात वर्ष की बच्ची ने उच्च न्यायालय के न्यायाधीश को एक पत्र लिखा था, जिसमें यह उल्लेख था - ''चीफ जस्टिस अंकल, आप हम बच्चों को गुड़िया में भूत दिखाकर डराने वाले टी.वी. कार्यक्रमों को रोकें तथा ऐसा करने वालों को सज़ा दिलाएं।'' इसके बाद वहां भी एक सूचना आ गई थी कि ''बच्चे इसे सच न समझें'', लेकिन इसके बावजूद इस मिथ्या को सच समझकर बच्चों ने वास्तविक जीवन में इसे उतार लिया और Bungee Jumping के विज्ञापनों को देखकर बहुत से बच्चों ने जोरदार छलांग लगाई और मर गए। फांसी का दृश्य बच्चों के मन-मस्तिष्क में उतना गहन चित्र नहीं बनाता, लेकिन टी.वी. वालों ने इसे इतना महिमामंडित करके विभिन्न चैनलों पर दिखाया कि बच्चों ने उसे भी एक खेल समझ लिया और बहुत से बच्चे मनोवैज्ञानिक उलझनों का शिकार होकर आत्महत्या करते पाए गए।

उपसभापति महोदय, संचार क्रांति के चेहरे को जनोन्मुखी बनाने के लिए मंत्री जी क्या प्रयास करेंगे, यह मैं पूछना चाहती हूं। रहस्य, रोमांच और आकांक्षी संरचनाओं के सुपर हाइवे पर ग्लोबल दौर के बच्चों और किशोरों को ''कर लो दुनिया मुट्ठी में'' की सुर्ख खुशी बांटने के नाम पर, उन्हें

आंतरिक तौर पर निहायत खाली किया जा रहा है। मीडिया ने हमारे सारे अच्छे गुण - अपनत्व, लालित्य और मानवीय रिश्ते का डिजिटल डिवीजन कर डाला है। यह एक ऐसी पीढ़ी तैयार कर रही है, जो पूरी तरह से उपभोक्तावाद और बाजारवाद का शिकार है। उनकी जिन्दगी को, बचपन को ...(व्यवधान)

**श्री उपसभापति:** चन्द्रकला पांडे जी, आप समाप्त कीजिए। बहुत वक्त हो गया।

**श्रीमती चन्द्रकला पांडे:** बचपन के मासूम रंगों से रिक्त कर दिया जा रहा है और वे सूचना सुपर हाईवे की अंधी दौड़ में शामिल हो गए हैं। मैं मंत्री जी से कहना चाहूंगी कि भारतवर्ष के अपने स्थायी मूल्यों को बचाने के लिए, भारतवर्ष के बच्चों को एक खूबसूरत जिन्दगी जीने के लिए, एक बेहतर भारतवर्ष बनाने की पहल की जाए। इसके लिए मंत्री जी ने अन्त में कहा है कि इलेक्ट्रानिक मीडिया द्वारा प्रसारित विषय वस्तु पर निगरानी करने के लिए व्यवस्था करेंगे। मैं सुझाव देना चाहूंगी कि मीडिया चैनल वालों को बुलाया जाए, उनके साथ कुछ सांसदों को रखा जाए और उनसे पूछा जाए कि उनका सामाजिक दायित्व क्या है? क्या केवल पैसे कमाना, क्या केवल बच्चों को बाजारवाद का शिकार बनाना, क्या केवल उपभोक्तावाद की दौड़ में शामिल होना, अन्यथा भारत को बनाने में उनकी भी कोई भूमिका है? धन्यवाद।

**श्री उपसभापति:** श्री शाहिद सिद्दिकी।

**श्री शाहिद सिद्दिकी** (उत्तर प्रदेश): धन्यवाद, डिप्टी चेयरमैन साहब। सर, पिछले दिनों मुझे पाकिस्तान, बंगलादेश, दुबई जाने का अवसर मिला और हर जगह मुझसे एक सवाल किया गया और बार-बार किया गया। यह सिर्फ किसी पत्रकार ने नहीं किया, आम लोगों ने, आम जिन्दगी के लोगों ने किया। मैं शादियों में गया, शादियों में लोगों ने मुझसे पूछा कि आप हमारे माशरे को, हमारी तहजीब को इस तरह से क्यों बबांद कर रहे हैं? उन्होंने आरोप लगाया कि आपके टीवी सीरियल्स और आप जो कुछ दिखा रहे हैं, उसका प्रभाव हमारे यहां बहुत गलत हो रहा है, हमारी जिन्दगी खराब हो रही है। उन्होंने हमसे कहा कि क्या आपके यहां औरतें इसी तरह से अपना पति रातों-रात बदलती हैं? क्या आपके यहां इसी तरह का वायलेंस होता है? क्या आपके यहां इसी तरह से नंगे नाच होते हैं? पुराने जमाने में हम आपके यहां के गाने पसन्द करते थे, जिनके ऊपर हम जान देते थे। उन पुराने गानों को आज जिस तरह से नंगा करके दर्शाया जा रहा है, वल्गर तरीके से, क्या आपकी यही तहजीब है? सर, मेरा सर बार-बार शर्म से झुक गया, मैं उन्हें जवाब नहीं दे पाया। अगर मुझे वहां पर कोई वलगैरिटी नजर आई तो उन्होंने कहा कि यह वलगैरिटी हमने आपके यहां से इम्पोर्ट की है। उन्होंने कहा कि यहां पर जो कपड़ों का फैशन आ रहा है, वह आपके टीवी सीरियल्स देख कर आ रहे हैं। सर, एक वक्त था, जब हम रूस जाते थे, चीन जाते थे, हम दुनिया के किसी देश में जाते थे, तो हमें वहां राजकपूर की फिल्में और गाने देखने को मिलती थीं। सड़कों पर हमें लोग रोक लेते थे और अपनी जुबान में पूछते थे कि आप इंडिया से हो। उसके बाद वे राजकूपर की फिल्मों, अनाड़ी, श्री 420 का गाना गाने लगते थे। हमारी फिल्म इंडस्ट्री पूरी दुनिया में हमारे देश की पहचान थी और हमारे देश की तस्वीर थी। पूरी दुनिया में भारत हमारी फिल्मों से जाना जाता था। आज

भारत जाना जाता है हमारे टीवी सीरियलों से। आज हम जो तस्वीर दे रहे हैं, उससे हम सिर्फ हिन्दुस्तान को बर्बाद नहीं कर रहे हैं, हम अपनी पूरी तस्वीर को धूमिल कर रहे हैं। पूरी दुनिया में उसका बहुत बुरा प्रभाव पड़ रहा है।

एक दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं, क्योंकि मैं रिपीट नहीं करना चाहता। ...(व्यवधान)

†[ ]श्री शाहिद صدیقی "उत्तर प्रदेश": धन्यवाद, डिप्टी चेयरमैन साहब। सर, पिछले दिनों मुझे पाकिस्तान, बंगलादेश, दुबई जाने का मौका मिला और हर जगह मुझ से एक सवाल किया गया और बार बार किया गया। यह सिर्फ किसी पत्रकार ने नहीं किया, आम लोगों ने, आम जिन्दगी के लोगों ने किया। मैं शादियों में गया, शादियों में लोगों ने मुझ से पूछा कि आप हमारे समाज को, हमारी तहजीब को इस तरह से क्यों बरबाद कर रहे हैं? उन्होंने आरोप लगाया कि आप के टी.वी. सीरियल्स और आप जो कुछ दिखा रहे हैं, इस का प्रभाव हमारे यहां बहुत गलत हो रहा है, हमारी जिन्दगी खराब हो रही है। उन्होंने हम से कहा कि क्या आप के यहां औरतें इस तरह से अपना 'पति' रातों रात बदलती हैं? क्या आप के यहां इस तरह का वातावरण होता है? क्या आप के यहां इस तरह से नंगे नाच होते हैं? पुराने जमाने में हम आप के यहां के गाने पसन्द करते थे, जिन के ऊपर हम जान देते थे। उन पुराने गानों को आज जिस तरह से नंगा कर के दिखाया जा रहा है, वह किस तरीके से, क्या आप की यही तहजीब है?

सर, मेरा सर बार बार शर्म से झुक गया, मैं उन्हें जवाब नहीं दे पाया। अगर मुझे वहां पर कोई वीडियो नजर आई तो उन्होंने कहा कि यह वीडियो हम ने आप के यहां से इम्पोर्ट की है। उन्होंने कहा कि यहां पर जो कपड़ों का फैशन आ रहा है, वह आप के टी.वी. सीरियल्स देख कर आ रहे हैं। सर, एक वक्त था, जब हम रूस जाते थे, चीन जाते थे, हम दुनिया के किसी देश में जाते थे, तो हमें वहां राजकपूर की फिल्में और गाने देखने को मिलते थे। सड़कों पर हमें लोग रोक लेते थे और अपनी जबान में पूछते थे कि आप इंडिया से हो। उस के बाद वह राजकपूर की फिल्मों, आवारा, श्री ४२०, का गाना गाने लगते थे। हमारी फिल्म इंडस्ट्री पूरी दुनिया में हमारे देश की पहचान थी और हमारे देश की तस्वीर थी। पूरी दुनिया में भारत

† [ ]Transliteration in Urdu Script.

ہماری فلموں سے جانا جاتا تھا۔ آج بھارت جانا جاتا ہے ہمارے ٹی.وی. سیریلوں سے۔ آج ہم جو تصویر دے رہے ہیں، اس سے ہم صرف ہندوستان کو برباد نہیں کر رہے ہیں، ہم اپنی پوری تصویر کو دھومل کر رہے ہیں۔ پوری دنیا میں اس کا بہت برا پرچار ہو رہا ہے۔

ایک دوسری بات میں یہ کہنا چاہتا ہوں، کیونکہ میں ریپیٹ نہیں کرنا چاہتا.....مداخلت.....

**श्री उपसभापति:** रिपीट मत कीजिए, You just seek clarifications.

**श्री शाहिद सिद्दिकी:** कुछ अलग बातें हैं इसलिए सर, मैं कुछ अलग बातें कह रहा हूं कि आज हमारे पास जो हमारी सबसे बड़ी शक्ति हैं, सबसे बड़ी ताकत है।, हमारा ह्यूमैन रिसोर्सेज़ है, हमारे पास नौजवान हैं। एक स्टडी हुई है कि आने वाले 15-20 सालों में पूरी दुनिया में जो सबसे बढ़िया ह्यूमैन रिसोर्सेज़ प्रोवाइड करेगा, वह भारत करेगा। अमेरिका, चीन, यूरोप में आईटी इंडिस्ट्री में, नॉलेज सेक्टर में जो नौकरियां होंगी, वे हमारे नौजवान करेंगे, लेकिन अगर हम अपने नौजवानों को इसी तरह से खराब करते रहे, तो ऐसा नहीं हो पाएगा। आज हमारे बच्चे अमेरिका जाकर कंपीटिशन में आगे क्यों है? ऐसा इसलिए है कि वे फैमिली वैल्यूज़ लेकर जाते हैं, वे भारत की वैल्यूज़ को लेकर जाते हैं। अमेरिकन वैल्यूज़ के मुकाबले हमारे वैल्यूज़ कहीं भारी पड़ती हैं, वहां हमारे बच्चे हर मैदान में आगे निकलते हैं। ऐसा नहीं है कि हमारा दिमाग अमेरिकन्स, यूरोपियन्स से कुछ ज्यादा बेहतर है। हमारे जो वैल्यूज हैं, वे ज्यादा बेहतर हैं। अगर हम उन वैल्यूज़ को डिस्ट्राय कर देंगे तो आने वाले वक्त में हम ऐसे बच्चे पैदा नहीं कर पाएंगे, जो दुनिया में भारत की छाप बना सकें। आज हम ऐसा वायलेंट बच्चे कर रहे हैं कि बच्चे अपने हाथ से छोटे भाई को फांसी पर लटका देते हैं, क्योंकि वे फांसी के दृश्य देखते हैं। आज रेप की घटनाएं बढ़ रही हैं। जिस तरह से छोटी-छोटी लड़कियां से गानों के मुकाबले में मुकाबले कराए जाते हैं, उसमें 3-4 साल की बच्चियों को मटकना सिखाया जाता है, जब सड़क पर 5-8 साल की बच्चियां सेक्सुअल पोज देती हैं, क्योंकि उसे पता नहीं कि वे क्या कर रही हैं, तो उसका नतीजा यह है कि हम रोज अखबारों में पढ़ते हैं कि 5 साल की बच्ची का 4 आदमियों ने रेप कर दिया, 10 साल के बच्चे ने 6 साल की लड़की का रेप कर दिया। ये कहां से आ रही हैं? सर, ये सारी चीजें वैल्यूज़ से आ रही हैं। इसलिए मैं समझता हूं कि यह बहुत ही खतरनाक है। हमारे ऊपर जो एक कल्चरल हमला हुआ है, वह हमारे लिए किसी सुनामी से कम नहीं है। हम जिस तरह से कल्चरली डिस्ट्राय हो रहे हैं, हमारे उदय प्रताप सिंह जी यहां नहीं है, चले गए, इसके बारे में उनका शेर था। इसमें मैं ज्यादा बात नहीं कहना चाहता, मैं अपनी बात इसी शेर के साथ खत्म करूंगा कि

''बच्चों का मन होता है उपजाऊ मिट्टी की तरह
बीज क्या बोएंगे इसमें, बागवाँ सोचो ज़रा।''

तो जो बीज हम बो रहे हैं, उसका प्रभाव आने वाले भारत पर पड़ेगा, हमारी इकॉनोमिक हालत पर पड़ेगा। आगे हम किस तरह के आई॰टी॰ ग्रेजुएट्स पैदा करेंगे, किस तरह की फ्यूचर जनरेशन पैदा करेंगे, इस के ऊपर पड़ेगा। इसलिए मैं मंत्री महोदय, से कहना चाहता हूं कि इस पर संजीदगी

से गौर करें और जैसा कि अभी सुझाव दिया गया, एक ऐसी कमेटी बनाइए जो इस सारे मसले पर गौर करे। सर, हम इस हक में नहीं हैं कि आप सेंसर करें और हम इस हक में नहीं हैं कि फ्रीडम ऑफ प्रेस और फ्रीडम ऑफ मीडिया को रोकें।

†[श्री शाहिद सिद्दीकी: कुछ अलग बातें हैं। इस लिए सर, मैं कुछ अलग बातें कहना चाहता हूं कि आज हमारे पास जो हमारी सब से बड़ी शक्ति है, सब से बड़ी ताकत है, हमारा ह्यूमन रिसोर्सेज है, हमारे नौजवान हैं। एक अस्टडी हुई कि आने वाले २० - १५ सालों में पूरी दुनिया में जो सब से बड़िया ह्यूमन रिसोर्सेज प्रोवाइड करेगा, वह भारत करेगा। अमरीका, चीन, यूरोप में आई.टी. इंडस्ट्री में, नालेज सेक्टर में जो नौकरियां होंगी, वह हमारे नौजवान करेंगे। लेकिन अगर हम अपने नौजवानों को इसी तरह से खराब करते रहे, तो ऐसा नहीं हो पाएगा। आज हमारे बच्चे अमरीका जा कर कंपीटीशन में आगे क्यों हैं? ऐसा इसलिए है कि वह फैमिली वैलियूज ले कर जाते हैं, वह भारत की वैलियूज को ले कर जाते हैं। अमरीकन वैलियूज के मुकाबले हमारे वैलियूज कहीं भारी पड़ती हैं। वहां हमारे बच्चे हर मैदान में आगे निकलते हैं। ऐसा नहीं है कि हमारा दिमाग अमरीकंस, यूरोपियन से कुछ ज्यादा बेहतर है। हमारे जो वैलियूज हैं, वह ज्यादा बेहतर हैं। अगर हम इन वैलियूज को डिस्ट्राय कर देंगे तो आने वाले वक्त में हम ऐसे बच्चे पैदा नहीं कर पाएंगे, जो दुनिया में भारत की छाप बना सकें। आज हम ऐसे वायलेंट बच्चे पैदा कर रहे हैं कि बच्चे अपने हाथ से छोटे भाई को फांसी पर लटका देते हैं, क्यों कि वह फांसी के दृश्य देखते हैं। आज रेप की घटनाएं बढ़ रही हैं। जिस तरह से छोटी छोटी लड़कियों से गानों के मुकाबले में मुकाबले कराए जाते हैं, इस में ४ - ३ साल की बच्चियों को मटकाना सिखाया जाता है, जब सड़क पर ८ - ५ साल की बच्चियां सेक्सुअल पोज देती हैं, क्यों कि उसे पता नहीं कि वह क्या कर रही हैं, तो उस का नतीजा यह है कि हम रोज अखबार में पढ़ते हैं कि ५ साल की बच्ची का ४ आदमियों ने रेप कर दिया, १० साल के बच्चे ने ६ साल की लड़की का रेप कर दिया। यह कहां से आ रही हैं? सर, यह सारी चीजें वैलियूज से आ रही हैं। इस लिए मैं समझता हूं कि यह बहुत ही खतरनाक है। हमारे ऊपर जो एक कल्चरल हमला हुआ है, वह हमारे लिए किसी सुनामी से कम नहीं है। हम जिस तरह से कल्चरली डिस्ट्राय हो रहे हैं, हमारे उदे प्रताप सिंह जी यहां नहीं हैं, चले गए, उस के बारे में उन का शेर था। उस

† [ ]Transliteration in Urdu Script.

میں، میں زیادہ بات نہیں کہنا چاہتا، میں اپنی بات اسی شعر کے ساتھ ختم کروں گا کہ ۔

بچوں کا من ہوتا ہے اُپجاؤ مٹی کی طرح
بیج کیا بوئیں گے اسمیں باغبان سوچو ذرا

تو جو بیج ہم بو رہے ہیں، اس کا پرِبھاؤ آنے والے بھارت پر پڑے گا، ہماری اکانومک حالت پر پڑے گا۔ آگے ہم کس طرح کے آئی.ٹی. گریجویٹس پیدا کریں گے، کس طرح کی فیوچر جنریشن پیدا کریں گے، اس کے اوپر پڑے گا۔ اس لئے میں منتری مہودے سے کہنا چاہتا ہوں کہ اس پر سنجیدگی سے غور کریں اور جیسا کہ ابھی سجھاؤ دیا گیا، ایک ایسی کمیٹی بنائیے جو اس سارے مسئلے پر غور کرے۔ سر، ہم اس حق میں نہیں ہیں کہ آپ سنسر کریں اور ہم اس حق میں نہیں ہیں کہ فریڈم آف پریس اور فریڈم آف میڈیا کو روکیں۔†

SHRI S. JAIPAL REDDY: Mr. Siddiqui, you yourself are a media person.

SHRI SHAHID SIDDIQUI: Therefore, I am saying that we are not for any censorship of the media. We are for morals. इसके लिए आप को कहीं कोई मोरल अथॉरिटी इस्तेमाल करनी पड़ेगी और उन को पार्लियामेंट के लोगों की concern बतानी पड़ेगी क्योंकि यह देश को concern है। दूसरे जो अपलिंकिंग आप ने विदेशों में कर रखी है, जो चैनल्स बाहर से अपलिंक होते हैं, उन पर भारतीय कानून लागू करने होंगे। इस के लिए आप को कदम उठाने होंगे। यह बहुत जरूरी है। इस के अलावा टी॰आर॰पी॰ का सवाल हमारे कई साथियों ने उठाया है। सर, यह एक बहुत बड़ा खेल है। यह टी॰आर॰पी॰ का खेल अपनी मार्केटिंग और अपनी एडवर्टाइजिंग को बढ़ाने के लिए किया जा रहा है। इस के लिए आप को कुछ उपाय करना पड़ेगा। एक विदेशी कंपनी है जो यहां पर अपना खेल खेल रही है जिस में बहुत सारे बाहर के चैनल्स हैं। उस कंपनी के अंदर उन चैनल्स की हिस्सेदारी है।

† [ ]اس کے لئے آپ کو کہیں کوئی مورل اتھارٹی استعمال کرنی پڑے گی اور ان کو پارلیمنٹ کے لوگوں کی کنسرن بتانی پڑے گی کیوں یہ دیش کی کنسرن ہے۔ دوسرے جو اپلنکنگ آپ نے ودیشوں میں کر رکھی ہے، جو چینلز باہر سے اپلنک ہوتے ہیں، ان پر بھارتیہ قانون لاگو کرنے ہوں گے۔ اس کے لئے آپ کو قدم اٹھانے ہوں گے۔ یہ بہت ضروری ہے۔ اس کے علاوہ ٹی آر پی کا سوال ہے، میرے کئی ساتھیوں نے اٹھایا ہے۔ سر، یہ ایک بہت بڑا کھیل ہے۔ یہ ٹی آر پی کا کھیل اپنی مارکیٹنگ اور اپنی ایڈورٹائزنگ کو بڑھانے کے لئے کیا جا رہا ہے۔ اس کے لئے آپ کو کچھ اُپائے کرنا پڑیں گے۔ ایک ودیشی کمپنی ہے جو یہاں پر اپنا کھیل کھیل رہی ہے جس میں بہت سارے باہر کے چینلز ہیں۔ اس کمپنی کے اندر ان چینلز کی حصہ داری ہے۔†

† [ ]Transliteration in Urdu Script.

**श्री उपसभापति:** श्रीमती बिम्बा रायकर।

**श्री शाहिद सिद्दिकी:** अगर आप टी॰आर॰पी॰ के इस खेल को नहीं रोकेंगे तो टी॰आर॰पी॰ के स्टिंग ऑपरेशन होंगे और* और नंगे लोग दिखाए जाएंगे। आखिर में मैं एक बात की ओर ध्यान दिलाना चाहता हूं जहां क्रिमिनल्स को ग्लैमराइज किया जा रहा है, वहां जिस तरह से *दिखाया जाता है, इस को रोकना पड़ेगा। इस से लोकतंत्र को खतरा है और देश को भी खतरा है। आप ने मुझे समय दिया, धन्यवाद।

†جناب شاہد صدیقی: اگر آپ ٹی آر۔ پی۔ کے اس کھیل کو نہیں روکیں گے تو ٹی آر۔ پی۔ کے اسٹنگ آپریشن ہوں گے اور (*) اور ننگے لوگ دکھائے جائیں گے۔ آخر میں میں ایک بات کی اور دھیان دلانا چاہتا ہوں، جہاں کریمنلس کو گلیمرائز کیا جا رہا ہے وہاں جس طرح سے * دکھایا جاتا ہے، اس کو روکنا پڑے گا۔ اس سے لوکتنتر کو خطرہ ہے اور دیش کو بھی خطرہ ہے۔ آپ نے مجھے سمے دیا، دھنیواد۔

**श्रीमती बिम्बा रायकर** (कर्णाटक): सर यह समस्या लेडीज की है, इसलिए लेडीज को ज्यादा समय दिया जाना चाहिए।

**श्री उपसभापति:** आप बोलना तो शुरू कीजिए।

SHRIMATI BIMBA RAIKAR: All the serials are related to ladies only.

Sir, this is a subject on which I have been looking forward to speak briefly, yet emotionally as I am observing an all round decline in morals and values of the present day society which I attribute to the genre of the present day television serials.

As a mass medium of entertainment, television has captured the imagination and attention of the common man and the household. They spend long hours viewing serials, labelled as family drama, shown by many television channels.

Most of the serials feature an orthodox and last generation mother-in-law and the fashionable and rebellious present generation 'bahus'. These dramas are set on fabulous locations and indoor settings replete with modern furniture, gadgets and gizmos. Womenfolk wear expensive

† [ ]Transliteration in Urdu Script.

*Expounged as ordered by the chair.

jewellery and cosmetics and are dressed scantily - nowadays they are without blouses also - as opposed to the traditional Indian costumes, as if there is a shortage of clothes in the country. That is why cloth mills have been closed down. हमारे देश में कपड़े की थोड़ी कमी है, ऐसा लगता है। All dramas revolve around conspiracy, jealousy and other negative virtues. There is no moral to be learnt from these shown. Menfolk are forced to earn money illegally and by cheating to provide for the fabulous living of the womenfolk. Infidelity is now accepted, as a casual aberration in marital life, in a common household. Even commercial advertisements that are shown during commercial breaks, promote cosmetics, gadgets like cell phones, expensive care and things that have nothing to do with the common man. With no self-regulations imposed, I can understand the habit of private TV channels to cater to cheap tastes thereby compromising on traditional family values and customs. But even the Doordarshan channels are equally guilty of sponsoring such unrealistic melodramas that does not depict the life in an ordinary, middle class Indian family.

In the late nights, there are serials on almost all TV channels on crime stories which depict rape, abduction, bigamy and elopement. All channels try to exaggerate the fact by making it sensational. It is claimed that these stories are based on real crimes, reported at police stations across the country.

I strongly urge that there should be a regulatory authority for the electronic media to curb these anti-social tendencies on the part of TV channels, totally devoid of Indian culture and its tradition prevalent in a middle class Indian family. In most TV serials, women are shown as cunning, jealous and conspiratorial with a flashy life-style and loose morals marrying three or four times, that too, marrying their own brother-in-law, and the brother-in-law marrying his badi bahu or his choti bahu. These things are totally not possible in our Indian culture. Not one serial ever attempts to portray a real Indian family in its middle class settings and ambience, with virtuous elders and obedient yougsters, leading a true and simple lifestyle.

More than in big screen cinema, we need censorship for TV which has brought degradation and ruin to the doorstep of every Indian family which owns a T.V. The Government's laxity in permitting such serials to

be beamed is the main cause for this moral decay that our society is presently facing.

**श्री राजीव शुक्ल** (उत्तर प्रदेश): उपसभापति जी, सदन का माहौल टेलीविजन चैनलों के बिल्कुल खिलाफ है ...(व्यवधान)... कार्यक्रमों के खिलाफ है ...(व्यवधान)... और ऐसे माहौल में कोई ऐसी बात कहना जो सदन के बहुमत के खिलाफ हो, थोड़ी अटपटी लगती है। लेकिन, मैं अपने विचार रखना चाहूंगा। ऐसा लग रहा है कि जैसे आसमान टूट गया हो, हाय-तौबा मच गई हो, सारी बैल्यूज़, सारा कल्चर, सब-कुछ खत्म हो रहा हो, समाज में कुछ बचा नहीं है। हर व्यक्ति रेप कर रहा है, हर व्यक्ति गलत शादियां कर रहा है, हर व्यक्ति बिगड़ गया है, सब चरित्रहीन हो गए हैं। ऐसा कुछ नहीं है।

आप यह देखिए कि 'आस्था' चैनल आता है, 'संस्कार' चैनल आता है, सारी अच्छी चीजें दिखाई जा रही हैं, जिन्हें कितने लोग देख रहे हैं और लोग क्यों नहीं देख रहे हैं? ऐसा नहीं है कि I&B मिनिस्ट्री ऐसे चैनल्स को परमिट नहीं दे रही है। क्यू० टीवी आती है, जिसमें कुरान की, इस्लाम की अच्छी-अच्छी बातें बताई जाती हैं। आस्था चैनल, संस्कार चैनल, साधना चैनल है, जिनमें प्रवचन होते हैं। अच्छी बातें बताई जाती हैं। ये भी तो सूचना प्रसारण मंत्रालय में हैं। टी० वी० चैनल्स का जो बुके है, उसमें वह भी दिखाया जा रहा है। लोग क्यों नहीं देख रहे हैं? उनको देखना चाहिए। अपने बच्चों को भी बिठाकर दिखाइए। 12 बजे रात में कोई क्राइम शो आता है, तो 12 बजे रात तक किसके बच्चे जाग रहे हैं? अगर वे जाग रहे हैं तो उनको नौ बजे सुला क्यों नहीं देते? उनको 6 बजे सुबह स्कूल जाना होता है। अगर आप इस तरह से करेंगे, जितनी एंटरटेनमेंट इंडस्ट्रीज़ है, उनको आस्था, संस्कार और क्यू टीवी बना देंगे, तो फिर टेलीविजन नहीं चलने वाला है, इन्फोर्टेनमेंट इंडस्ट्री नहीं चलने वाली है। इसलिए किसी भी चीज पर एक्सट्रीम व्यूज मत लीजिए, हरेक का अपना एक कोंबीनेशन होना चाहिए। टेलीविजन पर जो प्रोग्राम आते हैं, उनमें से कुछ बहुत अच्छे प्रोग्राम भी आते हैं। ''हिस्ट्री'' चैनल पर पूरी बायोग्राफी आ रही है। कितने लोग उसे देख रहे हैं? एक से एक साइंस के अच्छे अच्छे प्रोग्राम आ रहे हैं, बहुत अच्छे प्रोग्राम दूरदर्शन पर दिखते हैं। ''भारती'' चैनल जो आता है, वह कितने लोगों के घरों में है? यह चैनल किसी ने भी नहीं लिया, जिसमें सारी चीजें अपने देश की देखने को मिलती हैं, जो अपने देश की संस्कृति, अपना समाज, अपने चरित्र, अपनी कला, सबसे मुत्तलिक है, लेकिन इसे नहीं देख रहे। आपको लगाना ही दस बजे है, वही प्रोग्राम देखना है। आपके ज्ञानवर्द्धन के लिए तमाम प्रोग्राम आते हैं अब तो दो-दो करोड़ रुपए मिल रहे हैं। आप यह ईनाम जीत सकते हैं, अगर आप सवाल का जवाब दे दें। इसमें आपका आई० क्यू० टेस्ट हो रहा है।

उपसभापति महोदय, ऐसी बात नहीं है। कोंबीनेशन जो है, वह बहुत अच्छा है। आज तो बाहर के लोग भी देख रहे हैं और पाकिस्तान में तो सबसे ज्यादा कोई टी०वी० चैनल देखे जाते हैं, तो वे हिंदुस्तान के देखे जाते हैं। वहां सबसे ज्यादा स्टार-प्लस, सोनी टी०वी०, दूसरे सारे एंटरटेनमेंट चैनल पाकिस्तान के लोग देख रहे हैं। हालांकि वे इन्हें रोके हुए हैं कि हमारे यहां इंडिया का कल्चर मिल जाएगा। लेकिन, वे रोक कहां पा रहे हैं? वहां लोग देख ही वही सब रहे हैं, ऑफिशियली खोलें या

न खोलें। इसलिए मैं कह रहा हूं कि ऐसी हाय-तौबा या घबड़ाने की कोई बात नहीं है। जो प्रोग्राम दिखाए जा रहे हैं, उनमें यह बात भी दिखाई जा रही है कि कैसे लोग अच्छी तरह से क्विज के प्रोग्राम देख सकते हैं। अगर उस तरह के फैमिली ड्रामा की बात होती है, अगर उसमें कोई औरत उस तरह की दिखलाई जा रही है, तो वह दिखाया जाता है कि वह वेम्प है, खलनायिका है, उसको कोई हीरोईन की इमेज नहीं दी जाती है। हमारी फिल्मों में तो यह 57 सालों से हम देखते आ रहे हैं। तो ऐसी कोई बात नहीं है।

महोदय, मिनिस्टर साहब ने अपने स्टेटमेंट में ऑलरेडी कहा है कि ये अपलिकिंप गाइडलाइन्स हमने दी हैं, अब डाऊनलिंकिंग पर भी गाइडलाइन्स लागू करने जा रहे हैं कंटेंट के बारे में। ''फैशन'' टी०वी० में गलत दिखाया जाता था, उसको रोकने का प्रयास हुआ है और वह रोक दिया गया है। अगर कोई प्रोग्राम ऐसा है, जिसमें चरित्रहीनता आती है, ऐसे ऑफसीन आते हैं, उनको रोको, वह तो ठीक है और उसमें सारे लोग साथ हैं, लेकिन जो ऐसा माहौल क्रिएट कर रहे हैं कि सारे प्रोग्राम बंद किए जाएं और सभी सौ चैनल को ''आस्था'' चैनल में कन्वर्ट कर दो, ''संस्कार'' चैनल में कन्वर्ट कर दो, ''क्यू'' टी०वी० में कन्वर्ट कर दो, तो ऐसा नहीं चलने वाला। अगर आपको एंटरटेनमेंट इंडस्ट्री चलानी है, तो ऐसा नहीं चलेगा। ...(व्यवधान)... मैं आपकी बात से सहमत हूं, शाहिद भाई की बात से सहमत हूं कि कोई सेंसरशिप हमें लागू करने की जरूरत नहीं है, इन पर ऐसा कुछ करने की जरूरत नहीं है।

महोदय, जो गाइडलाइन्स बनी हैं अपलिंकिंग और डाउनलिंकिंग की, अपलिंकिंग तो आलरेडी बनी हैं, डाऊनलिंकिंग की बनाने जा रहे हैं, मेरे ख्याल से वह बेहतर है। इसमें ज्यादा से ज्यादा कोई ऑटोनोमस रेगुलेटर हो सकता है, इसलिए यह ऑटोनोमस रेगुलेटर बना दिया जाए। मेरे ख्याल से यह बहुत अच्छा रहेगा। कई बार तो हमने देखा है, जैसे न्यूज में क्राइम प्रोग्राम चलता है, उसमें अभी देखिए कि एक आई०जी०, झारखंड को पकड़ा गया है। अगर उसको एक्सपोज़ करना गलत था, तो वह कैसे पकड़ा जाता? वह एक आदिवासी महिला को उसके काम के नाम का फायदा लेकर उसका शोषण कर रहा था। क्या यह सही बात थी? वह तो सही हुआ कि चैनल ने एक्सपोज किया। इस तरह की तमाम चीजें, अच्छे काम भी हो रहे हैं। इनको भी हमें ध्यान में रखना चाहिए और इस तरह का माहौल नहीं बनना चाहिए कि जैसे आसमान गिरा जा रहा है, सब कुछ लुट्य जा रहा है, चरित्र सब खत्म होता जा रहा है। ऐसी कोई बात नहीं है। बहुत से चैनल और इस क्षेत्र में बहुत से ऐसे लोग हैं, जो अच्छे काम भी कर रहे हैं। यह बात भी हमें ध्यान में रखनी चाहिए। बाकी जो रेगुलेटर बनाना है, वह बनाया जाए और जो अपलिंकिंग और डाउनलिंकिंग के लिए गाइडलाइन्स लानी हैं, वे लाई जाएं। मुझे यही कहना था, मेरे तीन मिनट पूरे हो गए। धन्यवाद, महोदय।

DR. T. SUBBARAMI REDDY: Sir, the people of India feel proud of the bhartiya sanskriti, sampada and vikas. But, unfortunately, in most of our TV programmes today, our sanskriti and sampada are being shown in a very wrong way. Take, for instance, one small thing. In our centuries old heritage, the institution of marriage has always been the most sacred

thing. By any chance, if a divorce takes place in a family, not only that family, but the entire society and the village in which that family lives, feel very sad and frustrated. Of course, the social system in Western society is different. They have frequent divorces. But, these days, if we see our own TV serials, we quite often see divorces, or, somebody's wife liking some other man and *vice versa*, followed with triangular relationships, complications, fights, abuses and unpleasant things taking place which have a tremendous impact on the minds of the children, not only on the minds of the children, but also on the minds of adults. Sometimes adults may also get inspiration as to why we should not experience what we see in TV serials. So, this is very, very unfortunate. At the same, it is very easy to criticise, give comments and advice to the Information and Broadcasting Ministry and to our genius and beloved Minister, Mr. Jaipal Reddy. What is the solution, that is important. ... (*Interruptions*)...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You give solution instead of ... (*Interruptions*)...

DR. T. SUBBARAMI REDDY: I will take only three minutes to explain to everybody. ... (*Interruptions*)... On one side, you have films. Since I am a filmmaker I have got some idea about films. It is being said that in place of films now TV serials are coming up. For films, there is a censoring. Suppose, a film does not give correct message to the minds of the people, they immediately say that it is for adults and children are not allowed. ... (*Interruptions*)... Am I right? But here on TV there is no chance of any such thing. Children may see all the forty channels as if they have got right and nobody can stop them. It is a very difficult issue. Besides, Indian channels, through science and technology, channels from the entire world are shown in India. What is the solution? What are we doing now? First, where there is a will there is a way. How? We have to cultivate the minds of the parents in the society so that they do not allow children to see these useless TV serials. They should control them. This is my first suggestion. As various Ministries are trying to cultivate the minds of the people with a new philosophy or message, which is given for our life, in the same way, the parents, should ensure that children do not go on a wrong track. They should tell them they have to make the society and the country proud. मन में बैठता है, वही सारी ज़िन्दगी रहता है—Therefore, the parents should tell their children that if they see TV serials full of crime, violence and sex, then it will have wrong impact on their minds and they will be on the wrong track. My suggestion to the hon. Minister is about censoring. Even censoring has got criticism. I happened to be a Member of the

Censor Board. They have made good progress. Similarly, here also you must have a strong, concrete, mechanised, scientific and systematic censoring system. ... (*Interruptions*)... The censoring authority must give a certificate to the TV serials and tell them that they cannot show unwarranted, unpleasant and unwanted scenes in serials. Even the story theme should not go extremely beyond social obligations and social sentiments of our Indian system. In addition to this, they should find out some other mechanism to stop satellite system because foreign channels are also being shown in India. Suppose, the Ministry is convinced that so and so foreign channel is showing bad scenes for a maximum number of times, then the Government should give a warning. Lastly, what I am saying is that our Ministry can give warning because having a censoring system for TV serials will take time. There must be some kind of censoring in the Ministry and if they find that some channel is number one is showing bad scenes, they should give warning to it and after that its licence should be cancelled. I agree with the hon. Members on this issue. This is a social obligation. Our Minister, Jaipal Reddyji has to play a very important role and with his dynamism, wisdom and capacity, he will be solving this problem. Thank you.

**श्री शत्रुघ्न सिन्हा** (बिहार): आदरणीय डिप्टी चेयरमेन साहब, मैं इस टॉपिक पर बहुत देर से सुन रहा हूं, मैं बहुत बोलना इसलिए भी चाह रहा था कि मैं इसके लिए बहुत ज्यादा प्रिपेयर्ड होकर नहीं आया था। लेकिन यहां कुछ मॉरल पॉलिसिंग की बात चल रही है और टेक्नलॉजिकल एडवांसमेंट को जो आज टेक्नोलॉजी के मामले में इजाफा हुआ है, यहां पर उसको कहीं curb करने की बात चल रही है और साथ ही साथ फ्रीडम ऑफ एक्सप्रेशंस, जिसकी हम दुहाई देते हैं उस पर भी कहीं अंकुश लगाने की बात हो रही है। कुछ हद तक अंकुश लगना चाहिए, मैं यह मानता हूं। जैसे कि किसी भी टेलीविजन चैनल का या टेलीविजन का मुख्य उद्देश्य होता है, सर, information, education and entertainment, की बात ज्यादा हुई है जो एंटरटेंमेंट हो रहा है, इंफार्मेशन और एजुकेशन के नाम पर, जहां एजुकेशन हो रहा है शायद उसको कम लोग देख रहे हों, जहां इंफार्मेशन न्यूज चैनल हैं उन पर भी कुछ अंकुश लगाने की बात आ सकती है इसलिए कि अलग-अलग लोगों के परसनल चैनल भी आ गए हैं, अलग-अलग पार्टीज की, अलग-अलग व्यक्ति विशेष की और वे किस तरह से उसका इस्तेमाल कर रहे हैं, मिस-यूज कर रहे हैं, प्रहार करते हैं अलग-अलग पार्टीज पर, अलग-अलग व्यक्तियों पर, पर्सनैल्टीज पर, यह भी हो रहा है। लेकिन जब कोई डिबेट होती है, कोई चर्चा होती है, डिप्टी चेयरमेन सर, तो सिर्फ ब्लैक एंड व्हाइट की बात नहीं होनी चाहिए, बीच में एक ग्रे साईड भी होता है। आज जितने हमारे दोस्तों ने बात की है, हमारे

मित्र आनन्द शर्मा ने इतनी अच्छी बातें की, कुमकुम जी ने कहा कि यह जो अघोरियों का दिखलाते हैं, जो कब्रिस्तान में जाते हैं, शमशान घाट में जाते हैं और डैड बॉडीज को खाते हुए दिखाते हैं, मैंने कभी नहीं देखा है। मैंने नहीं देखा, लेकिन सुना है और कुमकुम जी ने कहा है तो बात गलत नहीं कह रही हैं, सही बात है। लेकिन जैसाकि हमारे दोस्त राजीव शुक्ला जी ने कहा कि बहुत सारे चैनल्स हैं, फ्लिप यानि कि रिमोट आपके हाथ में है, आप उसको देख सकते हैं, आप उस पर कंट्रोल कर सकते हैं। लेकिन आज यह कहना कि टेलीविजन चैनल के जरिए इतनी बुराइयां आ रही हैं इंफार्मेशन और खासकर एंटरटेनमेंट के नाम पर कि पत्नियां बदली जा रही हैं, हर एपिसोड में दिखाया जा रही है कि नई शादियां हो रही हैं। नई शादी उनकी हो रही हैं, हमें क्यों तकलीफ हो रही है, होती है तो होने दीजिए। समाज में जो आज हो रहा है शायद उसी का दर्पण बनकर आज टेलीविजन चैनल सामने आ रहा है, जैसी मीडिया सामने आती है। ऐसा तो नहीं है कि यह समाज में नहीं हो रहा है। हम इसकी सराहना नहीं करते हैं, हम इसे पंसद नहीं करते हैं, हम नहीं दूसरी शादी करते, खैर मेरी तो हो भी नहीं सकती है। लेकिन जो लोग कर रहे हैं या जिनके साथ यह गुजरी है, यह जरूरी नहीं कि जिनकी अलग शादी होती है, दूसरी शादी होती है, वे सब गलत ही हों। उसमें कई लोग सही भी हो सकते हैं, सिचुएशन गलत हो सकती है। अगर उस चीज को पेश किया जा रहा है तो इसका मतलब यह नहीं कि टेलीविजन ही बंद कर दें। कहा जा रहा है कि सारी बुराइयों की जड़ टेलीविजन में और चैनल्स में है। सारी बुराइयों की जड़ यह हिंसा, यह वलगैरिटी, यह मॉरनिडिटी, ये सारी चीजें अगर टेलीविजन चैनल फैला रहे हैं, तो मैं पूछना चाहूंगा अपने तमाम दोस्तों से, पार्लियामेंट के तमाम वरिष्ठ सदस्यों से कि जितनी अच्छाइयां हो रही हैं, वे कहां से आ रही हैं, क्या पार्लियामेंट दे रहा है, क्या कोई असेम्बली दे रही है? हम लोग अच्छे रोल मॉडल हैं क्या? हम लोग आज जो हैं, सोसाइटी में हमारे बारे में जाकर बाहर पूछें कि लोग क्या बात करते हैं। क्या कोई हमारा अनुकरण या कोई हमारा अनुसरण करना चाह रहा हैं? We are not role models. लेकिन हम यहां बैठकर मॉरल पालिसिंग की बात कर रहे हैं, हम अपने आपको अच्छा रोल मॉडल पेश करने की कोशिश कर रहे हैं, क्यों? किस टेलीविजन चैनल पर दिखाया जाता है कि हमारा हीरो दहेज लेता है, किस टेलीविजन चैनल पर दिखाते हैं कि हमारा हीरो बाप पर इल्जाम लगा रहा है या मां की बेइज्जती कर रहा है, किस टेलीविजन चैनल पर इस तरह के हमारे संस्कार और संस्कृति पर प्रहार देखा है? हमारी फिल्मों में दिखाया जाता है कि हमारा हीरो जो पुलिस ऑफिसर है बहुत ईमानदार होता है, एक पैसा नहीं लेता है, हफ्ता नहीं लेता है। जो कि समाज में बहुत जगह ऐसा नहीं हो रहा है, वह भी दिखा रहा है हमारा चैनल। हमारा वह साइड दिखा रहा है जिस साइड को लेकर हम नाज करते हैं, जिसे हम संस्कृति कहते हैं, संस्कार कहते हैं, ईमानदारी कहते हैं, चरित्र कहते हैं, वह भी सामने आ रहा है। लेकिन कभी-कभी ऊंचाई को दिखाने के लिए गहराई को भी दिखलाना जरूरी है। अगर आप बताना चाहते हैं कि सिगरेट पीना हानिकारक है तो आप रातों-रात सिगरेट को बैन नहीं करते हैं टेलीविजन पर। एंटी-टोबेको का प्रचार मैं भी करता हूं। मैं जानता हूं टोबेको जीवन के

लिए बहुत हानिकारक है। मगर इसका सोल्यूशन यह नहीं है कि रातों-रात आप टेलीविजन पर बंद कर देंगे। अगर सिगरेट का बुरा असर दिखाना है या बीड़ी का, तम्बाकू का बुरा असर दिखाना है तो वह भी पहले किसी को खाते हुए, किसी को झेलते हुए दिखाना पड़ेगा तब आप कह सकेंगे तथा तब आपकी बात में जोर होगा कि तम्बाकू बुरी चीज है, सिगरेट, बीड़ी बुरी चीज है।

सिर्फ बैन करने से कुछ नहीं होगा, इसे जोश में नहीं, होश में देखना होगा। अगर कुछ बातें हमारे टेलीविजन चैनल्स पर आती हैं, आप कैसे इसको रोकेंगे? आज करीब 100 चैनल्स हो गये हैं, दिनों-दिन ये बढ़ते जा रहे हैं। आप मोबाइल टेलीफोन को बढ़ने से रोक नहीं सकते हैं। आप टेलीविजन की उड़ान को रोक नहीं सकते हैं। हां, जहां एंटरटेनमेंट के नाम पर या ऐजुकेशन के नाम पर, खास कर इन्फारमेशन के नाम पर, जहां पार्टिजन रोल हो रहा हैं, जहां पर इसको बढ़ावा देने की किसी व्यक्ति विशेष द्वारा शिकायत की गई है या जहां गलत बातों का प्रचार-प्रसार हो रहा है, इनके ऊपर जरूर कहीं तालमेल करते हुए अंकुश लगना चाहिए, यह मैं मानता हूं। लेकिन बाय एंड लार्ज यह कहना, ...(**समय की घंटी**)... सर, आपने घंटी बजा दी। सर, मैं घंटी बजने से पहले ही समाप्त करना चाह रहा था। मैंने कहा था कि मैंने पूरी तैयारी नहीं की है, इसलिए मैं संक्षेप में ही कुछ बातें रखना चाह रहा था। Mr. Jaipal Reddy is a capable Minister. मैं इनसे चाहूंगा कि इस पर और विस्तृत चर्चा करें। इसमें इंटलेक्चुअल्स को इन्वाल्व करें, टीचर्स, स्टूडेंट्स को इन्वाल्व करें, एनजीओज को इन्वाल्व करें, साइकोलोजिस्ट को इन्वाल्व करें, सोसायटी के प्रभावशाली लोगों को इन्वाल्व करें। आप ऐसे लोगों को इन्वाल्व करके एक विस्तृत चर्चा करें और उसके बाद निष्कर्ष निकालकर ही कोई फैसला करें। साथ ही साथ, मैं आनरेबल मिनिस्टर साहब से कहना चाहूंगा कि जोश में टेक्नॉलाजी की उड़ान पर, चैनल्स की उड़ान पर इस तरह से अंकुश न लगायें, इन पर प्रहार न करें, बल्कि सोच-समझकर, विचार-विमर्श करके, लोगों की भरपूर राय लेकर इसको करें, सिर्फ यहां बैठकर हम मॉरल पॉलिसिंग न करें। दुनियाभर में सेंसरशिप को खत्म करने की बात हो रही है। लड़के टेलीविजन देखकर खराब हो रहे हैं, तो बहुत सारे लड़के अच्छे भी हो रहे हैं, उन्हें उससे बहुत ज्ञान भी मिल रहा है। अगर लड़कों का टेलीविजन देखना बंद कर देंगे, तो उसका उन पर साइकोलोजिकल इम्पैक्ट होगा। वह लोग पनिशमेंट महसूस करते हैं, उनका फिर पढ़ने में भी मन नहीं लगता है। ऐसी बहुत सारी बातें हैं। जिनको देखकर डर लगता है, कुछ चैनल्स ऐसे हैं जहां रात के वक्त ऐसे प्रोग्राम दिखाये जाते हैं, जब लोग सोये होते हैं, और कुछ लोगों को सोते-सोते डरावने सीन सपने में आते हैं, मोस्ट वांटेड वगैरह में कोई हर्ज नहीं है, मोस्ट वांटेड लोगों में अवेकनिंग कर रहा है, मोस्ट वांटिड अगर क्रिमिनल्स के बारे में बता रहा है, उनको पकड़वाने में मदद कर रहा है, तो यह चैनल्स सोशल रेस्पांसेबिलिटी भी निभा रहा है। लेकिन अगर कुछ ऐसे कार्यक्रम होते हैं जिनसे हमारे दोस्त सुब्बारामी रेड्डी जी को या उनके दोस्तों को डर लगता है देखने के बाद, रात में सोते वक्त, तो उनके टाइमिंग बदल सकते हैं, वह आपके ऊपर है, उसको आप विचार-विमर्श करके कर सकते हैं। मैं अपनी बात खत्म करने के पहले आनरेबल मिनिस्टर साहब

से यह गुजारिश करना चाहूंगा कि आप इस बात को देखें कि फॉरेन चैनल्स की टेक्सेसन और हमारे जो हिन्दी और हिन्दुस्तानी चैनल्स हैं, उनमें इतना फर्क क्यों है? यह डिसक्रिमिनेशन क्यों है? इतना फर्क क्यों है? यह कह रहे हैं कि दस गुणा का फर्क क्यों है? ...(**व्यवधान**)...

**विपक्ष के नेता (श्री जसवन्त सिंह):** जिन्हें डर लगता है, वे प्रोग्राम्स न देखें। ...(**व्यवधान**)...

**श्री शत्रुघ्न सिन्हा:** जिन्हें डर लगता है, वे प्रोग्राम्स को न देखें, वे टेलीविजन बंद करके सो जायें। आदरणीय जसवन्त सिंह जी ने जो कहा है, वह सही है। सर, इस पर गौर करें और इसका टेक्सेसन देखें, इसके टाइमिंग को देखें, लेकिन इसके सेंसरशिप पर न आयें, प्लीज न आयें। मैं मिनिस्टर साहब से गुजारिश करूंगा कि सेंसरशिप इसका साल्युशन नहीं है और भी इसके तरीके हैं। उपसभापति महोदय, आपका धन्यवाद। ...(**व्यवधान**)...

**डा॰ टी॰ सुब्बारामी रेड्डी:** सारा प्रस्ताव एक तरफ और शत्रुघ्न सिन्हा जी एक तरफ, ऐसा क्यों हैं। ...(**व्यवधान**)...

SHRI ANAND SHARMA: Sir, I wish to take only one minute. It is important for the understanding of the hon. Member, Shri Shatrughan Sinha, who is a dear friend of mine, कोई सेंसरशिप की बात नहीं की है। यह रूल्स और रेगुलेशन की बात थी। दूसरी चीज यह है कि जो बात उठी और आपने उठाई, यह वाजिब है कि इस पर सबसे चर्चा हो। जो यूरेस्को की रिपोर्ट है, वह वर्ल्ड रिपोर्ट है, उसमें साइकोलोजिस्ट से, एनजीओज से, मीडिया से, सबसे बात करके बनी है और जो विमहेंस की रिपोर्ट आ रही है, उसमें भी साइकोलोजिस्ट हैं, मीडिया के एक्सपर्ट्स हैं, एजुकेशनिस्ट हैं, सबको शामिल करके यह रिपोर्ट बनाई गई है, जिसको मैंने कोट किया है। ...(**समय की घंटी**)... यह रिपोर्ट हवा में नहीं बनी, पूरी ग्लोबल एक्सरसाइज के बाद बनी है। ...(**व्यवधान**)...

**श्री शत्रुघ्न सिन्हा:** सर, हमारे मित्र ने बहुत अच्छी बात कही है और मैं उनकी बहुत कद्र करता हूं उन्होंने यूनेस्को की रिपोर्ट की बात कही है। उपसभापति महोदय, किसी ने डायरेक्ट सेंसरशिप की बात नहीं कही है। लेकिन बहुत सारी बातों से यही आभास हो रहा है कि कहीं न कहीं सेंसरशिप की बात हो रही है, अंकुश लगाने की बात हो रही है, रोकने की बात हो रही है। ...(**व्यवधान**)...

**श्री शाहिद सिद्दिकी:** सेल्फ असेसमेंट हो सकता है।...(**व्यवधान**)...

**श्री शत्रुघ्न सिन्हा:** यह हो सकता है। जहां तक यूनेस्को की बात है। सर, मैं चाहूंगा कि उसके अलावा एक रिपोर्ट और हो, जिसमें झारखंड भी हो, छत्तीसगढ़ भी हो, घोघरडोहा भी हो, दरभंगा भी हो, नौबतपुर भी हो, चाकन भी हो, बेला भी हो और आपके हिंगणे, दापोड़ी और पुणे भी हो, और

सारे ऐसे लोगों को मिलाकर, तमाम लोगों को मिलाकर ऐसी रिपोर्ट बने और उसके बाद फैसला करें। धन्यवाद।

SHRI SHANKAR ROY CHOWDHURY (West Bengal): Sir, the effect of television and media on the young people is a very well known cause of concern. It is increasing in our society, as it is, indeed, increasing throughout the world. Various hon. Members have pointed out that our media does not show the Indian culture; it shows happenings which are contrary to the Indian culture. I join issue with them. You take a serial, like, Mahabharata. There can be nothing more Indian than that. It shows everything, we are talking about in a modern serial, from *Draupadi cheer haran* to all these things. So, I think, it is no point in being pretentious and saying that the Indian culture is being disturbed. The Indian culture has elements of all these things.

All of us are perturbed because those of us, who have young children, and people, like me, who have grandchildren, want to control what our children have to see. In other countries, I have seen — I have not seen in our country — that there is a channel lock system. If you have a channel lock facility you can lock certain channels which you don't want your children to see. I don't know whether we can do it. I don't know whether this facility exists in our country. If the facility exists, then, I think, all of us, who do not wish our young children to see the violence and other objectionable things, should just put a channel lock on it. Take for example, during the days of tension with our neighbour, with whom now we are having friendship talks, the PTV was locked. And, if it is a form of censorship, I agree, people have expressed concern about censorship. But if you feel that there are certain foreign channels, which come through the DTH, surely, they can be blocked out. I think, self-control is not going to happen, as Mr. Rajeev Shukla made a very pertinent point, there are any number of good channels, like, the National Geographic, the Animal World, and a lot many, but no one sees them, not even children. So, I think, the responsibility of ensuring that unsuitable material is not seen by young children, rests directly on parents, or, the guardians in that house. And, the device to do this, I think, is 'channel lock'. That's number one. Secondly, if you feel that foreign channels which are really damaging and degrading your social values and moral values, I am sure, they can be blocked out.

Now, the question of self-control and self-censorship, I am afraid, does not apply to our media. There are a lot of talks about self-censorship, self-control and self-regulation. I am afraid, unless there is a media council, which has teeth-like, the Press Council of India does not have any teeth; of course, we are talking about visual media—which will enforce what we think is not being done in a correct manner, this sort of a thing will continue. So, to blame entirely the media for showing what is supposed to be the new society, I think, it is pretentious because our old classical cultural society consists of all these items. It is there. So, to say that the Western values are corrupting our classical Indian tradition is extremely pretentious. That is wrong. Our own culture consists elements of all these, I mean, bad qualities, if you like to call them. So, these have to be, firstly, controlled by the parents, by the guardians in the house, who must ensure that these are blocked out. There should be parental control. Ultimately, there has got to be some form of State intervention in the form of a 'media council' which takes those channels to task which consciously flout directives given by the State; which seem to corrupt the moral environment, the kind of basic healthy social environment we are trying to build up. It is a worldwide phenomenon. These are some of the issues we have to look at. Thank you, Sir.

**डा॰ प्रभा ठाकुर** (राजस्थान): उपसभापति जी, आनन्द शर्मा जी ने एक बहुत ही महत्वपूर्ण विषय उठाया है। मैं सिर्फ इस पर मोटे तौर पर दो-तीन बातें कहना चाहती हूं। मीडिया की भूमिका से किसी को इंकार नहीं है, मीडिया का महत्व और आवश्यकता अपनी जगह जरूरी है, इसलिए उसे लोकतंत्र का चौथा स्तंभ माना गया है, लेकिन यह भी आवश्यक है कि जब कहीं किसी बात में कोई बुराई आती है, तो विधानसभा, लोकसभा के सदन में जो बैठते हैं, उनका दायित्व है कि वे उसकी तरफ ध्यान आकर्षित करें। हम लोग जब भी यहां बोलते हैं, तो जन-भावनाओं के आधार पर बोलते हैं। जब जनता में हम कहीं कोई ऐसी बात देखते हैं, तो हम उसके बारे में यहां बोलते हैं। चाहे हमारे साथी कहें कि संसद और विधानसभा में बैठे लोग थोड़े ही रोल मॉडल होते हैं, मैं यह बात कहना चाहूंगी कि वे कहीं रोल मॉडल ही होते होंगे, तभी जनता उन्हें चुनती है और विधानसभा या लोकसभा में वे जन-प्रतिनिधि के तौर पर बैठते हैं। जनता जिन्हें समर्थन देती है, वे कहीं रोल मॉडल होते होंगे, तभी उन्हें जन-समर्थन मिलता है।

उपसभापति महोदय, मीडिया, जिसे हम चौथा स्तंभ कहते हैं, वह एक मार्गदर्शक है, लेकिन कई बार हम देखते हैं कि न्यूज चैनलों में या इलेक्ट्रॉनिक मीडिया में आज होड़ मच गई है कि कहीं इसकी TRP ज्यादा न बढ़ जाए, और कहीं हम पीछे न रह जाएं, क्योंकि आज का युग अर्थ-प्रधान

युग है, इसलिए उसमें यह होड़ मची है। इसमें नुकसान किसका हो रहा है? इसलिए यह जरूरी है कि मीडिया भी इस पर सोचे और सरकार भी सोचे कि जिस तरह से न्यूज का प्रैजेंटेशन हो रहा है, जिस तरह से कई बातों को ग्लोरिफाई करके, ग्लैमराइज़ करके दिखाया जा रहा है, चाहे वे अपराध की बातें हो, चाहे हिंसा की बातें हो, वे किशोरों के मन पर क्या प्रभाव डालती हैं और उस न्यूज़ का, उस जानकारी का क्या महत्व है?

उपसभापति महोदय, मैं आपको बताना चाहूंगी कि जब कभी पिता-पुत्री, भाई-बहन के रिश्तों पर कीचड़ उछालने वाली कोई न्यूज़ आती है, तो कितनों का शर्म से सिर झुक जाता है, कैसे परिवार उसे देखेगा? उस जानकारी को बार-बार दिखाने से समाज को क्या मिलेगा? इसी तरह हमने यह देखा था कि बलात्कार के मामले में, जब कलकत्ता में अपराधी को फांसी हुई थी, तो उस प्रसंग को बार-बार दिखाने से दो-तीन किशोरों ने फांसी लगा ली। इससे यह प्रमाणित होता है कि इस तरह के प्रसंग किशोरों के मन पर कितना बुरा असर डालते हैं। मैंने इस प्रस्ताव को समर्थन देते हुए इस पर हस्ताक्षर किए थे। इसमें यह मंशा नहीं है कि मीडिया पर कोई सेंसरशिप होनी चाहिए या रोक होनी चाहिए। लोकतंत्र में सबको आजादी है, मीडिया को भी आजादी है और यह जरूरी भी है, लेकिन आजादी के नाम पर उल्छृंखलता नहीं होनी चाहिए। लेकिन आजादी के नाम पर उच्छृंखलता नहीं होनी चाहिए। आज आर्थिक युग है, अर्थ की भी जरूरत है, लेकिन किस कीमत पर उस अर्थ की दौड़ में दौड़ा जायेगा? दीपक तले अंधेरा नहीं होना चाहिए। मीडिया के लोग, जो हमें राह दिखाते हैं, जो नेताओं को राह दिखाते हैं, जो समाज को राह दिखाते हैं, जो परिवारों को राह दिखाते हैं, वे अगर खुद दिग्भ्रमित हो जायंगे, गुमराह हो जाएंगे, तो सोसायटी को कौन राह दिखाएगा? इसलिए यह बहुत गंभीर विषय है।

मैं यही कहूंगी कि हमें बड़ा अफसोस होता है जब ऐसे-ऐसे अंडरवर्ल्ड डॉन की जीवनी को इस तरह से दिखाया जाता है, जैसे ये कोई महापुरुष हैं। यह किशोर मन पर क्या असर डालता है? क्या वह मनोवैज्ञानिक रूप से उनको वैसा बनने के लिए प्रेरित नहीं करता? इस तरह की जो बातें हैं, पारिवारिक चित्रों में इस तरह की जो बातें हैं, जो हिंसा, अपराध और इस तरह की मनोवृत्ति को बढ़ावा देती हैं, उनको रोका जाना चाहिए। हम लोग तो मैच्योर्ड लोग हैं, इससे हम पर कोई असर नहीं पड़ेगा, लेकिन जो किशोर मन हैं, जो बालक मन हैं, उन पर इसका विपरीत असर पड़ता है, उसे रोकने के लिए यह जरूरी है कि मीडिया खुद भी न्यूज के नाम पर इस तरह की अश्लील और हिंसक वारदातों को ग्लोरिफाई न करने की कृपा करे। इससे समाज का कोई भला नहीं होने वाला है, इससे समाज को कुछ हासिल नहीं होने वाला है। एक ही न्यूज को बार-बार रिपीट करके दिखाया जाता है, उसके ऊपर कार्यक्रम बनाकर, उसको और interesting तरीके से पेश किया जाता है, यह सब हानिकारक है। मेरा निवेदन है कि मीडिया इस पर विचार करे और सरकार भी किस तरह से इस पर रोक लगा सकती है, यह विचार करे। धन्यवाद।

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, I am glad to note that we have had instructive, in-depth and extensive debate on the question of possible adverse impact by certain contents on TV channels. Sir, the societal concerns expressed here are broadly shared by us as well, by me, in particular. I must compliment my articulate colleague Shri Anand Sharma for having eloquently expounded those concerns. Across the spectrum in the House, Sir, there were concerns expressed about the possible negative impact. I must also thank Shri Rajeev Shukla and Shri Shatrughan Sinhaji for having sought to moderate the debate. They have tried in their own way to relieve the tedium monotony that is being loaded on one side. Sir, media is a very sensitive subject. You have two competing priorities. On the one hand, the inalienable freedom of the media, on the other hand, concerns about salutary community standards. We need to strike a balance between the two. And, striking a balance between two competing priorities is always an awkward process, and always a continuous thing. Members felt that this problem is there in our country alone; it is not true. These concerns are being expressed in every part of the world, including America. There is a lot of pressure from the US Congress on the FCC in America about the need to exercise some control over TV content. So, it is a classic dilemma and also a universal issue. Sir, in the recent past, we have witnessed the phenomenon of profliferating 24-hour News Channels. This mushroom growth has also crated what I might say gluttonous,

3.00 P.M.

Gargantuan need for news. When no news exists, sometimes, commentary is produced. In the first flush of this mushroom growth, some excesses may occur, but I am sure that this debate will influence those friends who are on the channels. Sir, whenever it comes to media, I am one of those who strongly believe that there is nothing better than self-regulation. It is important for media friends to see that they do not invite the wrath of society. Sir, references were made to the study of VIMHANS. Shri Anand Sharma was good enough to point out that this study is being made. He may be aware the study has not been completed. He has made reference to the need to avoid gory pictures to observe the principle of showing dignity towards the dead. I completely agree with him. We are trying to contact all the friends in this regard. We have had a number of workshops. We have tried to urge the media friends to exercise self-restraint. It has

been mentioned in the course of the debate that technology is exploding. Like king Canutes, we cannot stop the technological waves. While technology is exploding, there are also new methods being invented to see that some of them are filtered. In our country, the filtering instruments have not been developed fully. They have been developed fully only in America, not in other parts of the Western World also. Our society lives in different ways, at different levels. Therefore, we are not ignoring the need for curbing the obscene, undesirable contents altogether. We have censorship for films. Even for music video albums, we have censorship. But censorship can go only up to a point. To say that we should have censorship for TV programmes, would be, in my view, committing an excess from the regulatory angle. Recently, we have given notices to as many as 14 channels. We suspended the uplinking permission of one channel for one month. We gave a warning to one channel, and we are regularly monitoring the content of music channels which are often accused of indulging in what is in French called *'risque'* material. But at the end of the day, Sir, parents also cannot escape responsibility. It has been found through authoritative studies in America and elsewhere, parents are to exercise the control. In the workshop that we held a few months ago, there was agreement that we could go in for watershed system. That means, all material of any borderline variety could be permitted to be telecast after 11.00 p.m. or some such thing. This was agreed to. It has not been implemented yet. References were made to foreign channels. To the best of my knowledge, I don't think foreign channels are particularly guilty of this material. For example, take crime reports. They are produced by Indian channels. We are thinking of going in for downlinking guidelines with a view to bringing the foreign channels also under the regulatory jurisdiction of our laws. As for taxes, I wouldn't be able to make any off-hand comment because that is a matter that relates to the Finance Ministry, and that is now anyhow my job. Through downlinking guidelines, we are trying to see that the level-playing field is created between the channels uplinked from India and channels uplinked from outside. Some references were made to KU Band. Infact, Shri Manoj Bhattacharya has referred to the tie up between Tata and Star. You see, a foreign company cannot have more than 20 per cent equity. A company which has only twenty per cent equity cannot dominate any DTH platform. And, in the case of Tata-Star, we saw to it that all the controls that accrued to Tatas are retained. I don't think he needs to harbour any doubts on this count.

As for the possible misuse of KU Band through Dish Antennae of C-Band, I may clarify here that we have given permission for DTH platforms in general to Zee or Sun TV or Tata-Star and maybe Anil Ambani in the near future only after verifying from the Home Ministry that KU Band does not pose any threat to India's security. In extreme cases, we naturally take action. Indian States cannot remain mute witness and we will not keep hiding, but the Indian State also should not harbour unwarranted degree of insecurity. Friends, suggestions have been made about the need for a regulatory authority. A lot of media friends have opposed the idea of a regulatory authority. I must tell you. Even so, I am trying to proceed with it because I know that Members in both the Houses across the spectrum have expressed themselves in favour of a regulatory authority. But I recognise the need to see that the regulatory authority is credible, is seen to be impartial and is seen to be judicious. Therefore, we would like to have a regulatory authority headed by either a Supreme Court Judge or a retired Supreme Court Judge. It will certainly have the same kind of credibility as the Press Council has. The Press Council may have been accused to some kind of toothlessness, but it has never been accused of any partiality and it shall be my endeavour to see that this regulatory authority will have the same credibility, same reputation or probity as the Press Council has plus some teeth. Since we are going to have a regulatory authority on the lines of FCC and Ascom a bit, I do not think that anybody should harbour doubts. But, however, I welcome this debate. This debate has produced a great consensus in the polity, and I am sure the concerns expressed by this House will not merely produce impact on the Government, but will produce a salutary impact on those who run the channels. My only suggestion to channels would be, 'please regulate yourself, don't let anybody else regulate you'. Thank you.

---

## MESSAGE FROM THE LOK SABHA

### The Bihar Appropriation (Vote on Account) No. 2 Bill, 2005.

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following message received from the Lok Sabha, signed by the Secretary-General of Lok Sabha:—

"In accordance with the provisions of Rule 96 of the Rules of